

UCHWAŁA NR 61
Rady Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 24 września 2024 r.

w sprawie nadania mgr. inż. Łukaszowi Kupraczowi stopnia doktora

Na podstawie § 17b ust. 1 pkt 2 Statutu ZUT (uchwała nr 75 Senatu ZUT z dnia 28 czerwca 2019 r., z późn. zm.) w związku z art. 178 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 uchwały nr 130 Senatu ZUT z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Rady Dyscyplin Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie odmawia nadania mgr. inż. Łukaszowi Kupraczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja.

Uzasadnienie:

- 1) Kandydat spełnił wymagania formalne wskazane w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”, m. in. przedstawił potwierdzenie: efektów uczenia się dla kwalifikacji 8 PRK, znajomość języka angielskiego na poziomie min. B2, posiada w dorobku co najmniej 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym zgodnym z Ustawą.
- 2) Treść podjętej uchwały jest zbieżna z podsumowaniem zawartym w recenzji pracy doktorskiej, sporządzonej przez dr. hab. inż. Roberta Nowaka, prof. PW. Recenzja jest zakończona negatywną konkluzją, która została podtrzymana przez Recenzenta w trakcie dyskusji na posiedzeniu Rady Dyscypliny.
- 3) Treść uchwały jest zbieżna z wypowiedziami części członków Rady Dyscypliny podczas dyskusji poprzedzającej głosowanie nad nadaniem stopnia doktora.
- 4) Główne uwagi krytyczne zgłaszane w toku dyskusji dotyczyły jakości rozprawy doktorskiej, niewielkiej oryginalności proponowanych rozwiązań oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych, których istotną częścią w obrębie nauk technicznych jest między innymi umiejętność weryfikacji jakościowej i ilościowej proponowanych rozwiązań oraz ich właściwe umiejscowienie na tle ogólnego stanu nauki, czego w rozprawie zabrakło.
- 5) *W trakcie dyskusji w wypowiedziach członków Rady podnoszone były m.in. następujące kwestie:*
 - *Niewielka oryginalność proponowanych rozwiązań, w stosunku do licznie stosowanych rozwiązań w tym rozwiązań bardzo zbliżonych koncepcyjnie, jak modele autoregresyjne czy modele kroczące,*
 - *Niewłaściwe umiejscowienie badań własnych Kandydata na tle aktualnego stanu nauki, co jest jednym z elementów pracy naukowej,*
 - *Brak wskazania jakości proponowanych rozwiązań w odniesieniu do rozwiązań istniejących, co jest istotnym elementem pracy badawczej w obrębie nauk technicznych. Wskazywano, że w obu analizowanych w pracy zagadnieniach tj. prognozowania rozprzestrzeniania się pandemii oraz*

prognozowania wskaźnika inflacji, liczba powszechnie stosowanych rozwiązań, w tym dostępnych w licznych pakietach i bibliotekach jest znaczna,

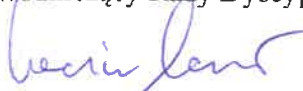
- *Zastrzeżenia do sposobu testowania oraz porównania ilościowego jak i jakościowego metod proponowanych przez Kandydata, w odniesieniu do przynajmniej wybranych, z licznie dostępnych modeli do prognozowania w szeregach czasowych,*
- *Brak uzasadnienia uogólnienia oraz uniwersalności rozwiązań proponowanych przez Kandydata w sposób wiarygodny i poprawny pod względem metodologicznym. Kandydat do obu analizowanych zagadnień (rozprzestrzeniania się pandemii oraz inflacji) użył rozłącznego zestawu metod. Do pierwszego zagadnienia zaproponował trzy metody, natomiast do drugiego dwie zupełnie inne metody (mimo, że oba zagadnienia dotyczyły danych w postaci szeregów czasowych). Proponowane metody były porównywane jedynie między sobą bez odniesienia do rozwiązań istniejących w pakietach bądź opisanych w literaturze.*

6) W głosowaniu tajnym wniosek o nadanie Kandydatowi stopnia doktora nie uzyskał bezwzględnej większości głosów.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny



dr hab. inż. Marcin Korzeń, prof. ZUT