

Zarządzenie nr 125

Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie

z dnia 14 października 2021 r.

w sprawie podstaw funkcjonowania

Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) w związku z § 8 ust. 9 Statutu ZUT oraz § 4 zarządzenia nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zarządza się, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, które stanowią załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Dziekani zobowiązani są do opracowania rocznych sprawozdań z podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia za poprzedni rok akademicki, w terminie do końca lutego danego roku kalendarzowego.

§ 3.

Traci moc zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

Załącznik
do zarządzenia nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ZUT

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ZUT (WSZJK) funkcjonuje zgodnie z polityką jakości kształcenia wprowadzoną uchwałą nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. i w oparciu o założenia zawarte w zarządzeniu nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

WSZJK stanowi zespół ściśle powiązanych ze sobą czynników, których doskonalenie jest procesem ciągłym. Główna idea systemu definiowana jest przez uwzględnianie potrzeb i oczekiwań studentów, ich przyszłych pracodawców oraz lokalnej społeczności. Kreowanie nowych kierunków i specjalności studiów, przy jednoczesnym doskonaleniu kadry oraz modernizowaniu bazy dydaktycznej stanowi niewątpliwy atut Uczelni w procesie doskonalenia jakości kształcenia. System dostosowany jest zarówno do wymagań zewnętrznych określonych w ustawie **Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce** oraz w przepisach wykonawczych, wymaganiach Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także w wewnętrznych uregulowaniach prawnych Uczelni uwzględniających jej specyfikę. WSZJK stanowi zbiór oddziaływujących na siebie elementów, dotyczących organizacji, nadzoru i doskonalenia procesu kształcenia, stosowania dobrych praktyk i doświadczeń w zapewnianiu jakości kształcenia, a także opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Podnoszenie poziomu jakości jest procesem realizowanym przy udziale pracowników, studentów oraz doktorantów, obejmującym wszystkie poziomy i formy kształcenia, a także kształcenie w szkole doktorskiej.

Dbłość o wysoką jakość procesu kształcenia studentów i doktorantów należy do obowiązków całej społeczności akademickiej ZUT.

System zapewniania jakości kształcenia obejmuje 10 głównych kryteriów jego oceny (rysunek 1).

WSZJK (schemat przekształcony na listę numerowaną)

1. **K1** Konstrukcja programów studiów
2. **K2** Realizacja programów studiów
3. **K3** Proces rekrutacji
4. **K4** Kadra prowadząca zajęcia
5. **K5** Infrastruktura
6. **K6** Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi
7. **K7** Umiędzynarodowienie kształcenia
8. **K8** Wsparcie studentów
9. **K9** Dostępność informacji
10. **K10** Doskonalenie systemu zapewniania jakości kształcenia

Rysunek 1. Kryteria oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Spis treści

Kryterium 1. Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się	6
1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu 6	
1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych	7
1.3 Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów	7
1.4 Wydziałowa procedura zgłaszania uwag i zmian do programów studiów.....	8
Kryterium 2. Ocena realizacji programów studiów	9
2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów ...	9
2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się	10
2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji	10
2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli	11
2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni	11
2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – Wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych	12
2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych – procedura ankietyzacji Uczelni	12
2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych	13
2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim.....	13
2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej	13
2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość	14
2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych	14
Kryterium 3. Ocena rekrutacji na studia, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem.....	15
3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy poziom studiów	15
3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się.....	15
3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale.....	16
3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się	16
3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych	17
3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów	17
Kryterium 4. Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia)	18
4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć.....	18

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów	18
4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse	19
Kryterium 5. Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie	20
5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	20
5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami	20
5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji.....	21
5.4 Okresowy przegląd infrastruktury	22
Kryterium 6. Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów	22
6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców	22
6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)	23
Kryterium 7. Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach	23
7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych	23
7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych	23
Kryterium 8. Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	24
8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta.....	24
8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT	24
8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale.....	25
8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów	25
Kryterium 9. Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów.....	26
9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia	26
9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale.....	27

Kryterium 10. Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów27

1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

1) Metody badań:

- analiza trybu oceny wniosków o tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów,
- analiza procedury uczelnianej "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu"

2) Kryteria i wskaźniki oceny:

- zgodność koncepcji i celów kształcenia ze strategią rozwoju ZUT oraz polityką jakości kształcenia ZUT
- zgodność koncepcji i celów kształcenia z przyporządkowaną dyscypliną lub dyscyplinami oraz powiązanie z prowadzoną w ZUT działalnością badawczą w ramach dyscypliny lub dyscyplin
- zgodność koncepcji i celów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy
- współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi
- odniesienie efektów PRK (Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej) do efektów uczenia się dla kierunku oraz efektów dla poszczególnych zajęć
- zgodność programów studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania)
- w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu

3) Częstotliwość badania: adekwatnie do składanych wniosków

4) Dane źródłowe:

- procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu”
- uchwały Senatu ZUT
- opinia rady dyscypliny wiodącej
- opinia kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana
- opinia senackiej komisji ds. dydaktyki
- wnioski o tworzenie i zaprzestanie prowadzenia studiów na kierunku

5) Dokumentacja wynikowa:

- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wyciągi z protokołów posiedzeń rady ds. kształcenia
- wyciąg z protokołu senackiej komisji ds. dydaktyki
- wnioski z analiz złożonych przez wydział (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)
- zarządzenie Rektora o utworzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia studiów

6) Zespoły/osoby:

- **Monitorujące:** uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/rada ds. kształcenia/senacka komisja ds. dydaktyki/dziekan
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: -

1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

1) **Metody badań:** analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- zgodność efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy
- zgodność sylwetki absolwenta z przewidywanymi miejscami pracy
- wykorzystanie wzorców krajowych lub międzynarodowych w programie studiów

3) **Częstotliwość badania:** co najmniej raz na rok

4) **Dane źródłowe**

- zarządzenia dziekana wydziału w sprawie wprowadzenia wydziałowych procedur oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych
- wyciągi z protokołów posiedzeń z komisji programowych i wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia
- sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk

5) **Dokumentacja wynikowa**

- wnioski doskonalące z wyników ankiet i sprawozdań wydziałowych
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji programowych
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby:

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani ds. studenckich i kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: 1.1

1.3 Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów

1) **Metody badań:** okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowa komisja programowa

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:**

- zgodność programu studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania)
- zgodność efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również w zakresie aktualnej działalności naukowej w tej dyscyplinie lub dyscyplinach
- odniesienie efektów uczenia się PRK do efektów przypisanych do danego kierunku studiów oraz odniesienie efektów kierunku studiów do efektów uczenia się realizowanych na poszczególnych zajęciach

- liczba godzin kontaktowych w programie studiów oraz zgodność treści programowych, efektów i celów realizowanych na danych zajęciach z celami i efektami uczenia się przypisanymi do danego kierunku studiów, kolejność zajęć i powiązanie treści z efektami
- możliwość spełnienia wymogów wstępnych i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń)
- dobór metod, form kształcenia, form zajęć, literatury (do efektów, jej aktualność i dostępność) wraz z uwzględnieniem nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań oraz zgodność pracy studenta z przypisanymi punktami ECTS
- użyteczność zajęć w realizacji zakładanych celów i efektów uczenia się oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni
- weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny)
- w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu

3) Częstotliwość badania: co najmniej raz na rok

4) Dane źródłowe

- zarządzenia dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów
- wydziałowe sprawozdania z osiągnięcia efektów uczenia się
- wyciągi z protokołów komisji programowych
- macierze sprawdzające - analizy osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku i zajęć
- wnioski kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana
- opinie wydziałowych koordynatorów ECTS

5) Dokumentacja wynikowa

- wnioski doskonalące program studiów
- wygenerowana dokumentacja z systemu Sylabus PRK
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: 1.1, 1.2

1.4 Wydziałowa procedura zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

1) Metody badań: ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programu studiów

2) Kryteria i wskaźniki oceny: celowość i zasadność wniosków o zmianach w programie studiów

3) Częstotliwość badania: nieperiodycznie

4) Dane źródłowe

- wniosek pisemny (prawo do zgłoszenia mają wszyscy nauczyciele wydziału i jednostek organizacyjnych ZUT, członkowie komisji programowej danego kierunku, studenci, samorząd studentów i doktorantów, którzy uczestniczą w procesie kształcenia oraz interesariusze zewnętrzni) złożony do dziekana (prodziekana ds. studenckich i kształcenia)
- wyciągi z protokołów komisji programowych
- uwagi i opinie rad dyscyplin

5) Dokumentacja wynikowa

- wnioski doskonalące program studiów
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/komisje programowe
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/Senat ZUT

7) Powiązanie z innym kryterium: 1.2, 1.3

Kryterium 2. Ocena realizacji programów studiów

2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

1) **Metody badań:** okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez komisje programowe powołane dla poszczególnych kierunków studiów

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- zgodność programu studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania)
- zgodność efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również w zakresie aktualnej działalności naukowej w tej dyscyplinie lub dyscyplinach
- odniesienie efektów uczenia się PRK do efektów przypisanych do danego kierunku studiów oraz odniesienie efektów kierunku studiów do efektów uczenia się realizowanych na poszczególnych zajęciach
- liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów realizowanych na danych zajęciach z celami i efektami uczenia się przypisanymi do danego kierunku studiów, kolejność zajęć i powiązanie treści z efektami
- możliwość spełnienia wymogów wstępnych i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń)
- dobór metod, form kształcenia, form zajęć, literatury (do efektów, jej aktualność i dostępność) wraz z uwzględnieniem nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zgodność pracy studenta z przypisanymi punktami ECTS
- użyteczność zajęć w realizacji zakładanych celów i efektów uczenia się oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni

- weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny)
- w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu, liczba punktów ECTS jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

3) Częstotliwość badania: co najmniej raz na rok

4) Dane źródłowe

- zarządzenia dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów
- wyciągi z protokołów komisji programowych
- wyniki z ankiety Uczelni
- wnioski rady dyscypliny
- opinie kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana
- opinie wydziałowego koordynatora ECTS

5) Dokumentacja wynikowa

- wnioski doskonalące program studiów
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: 1.3

2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się

1) Metody badań: analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągania efektów uczenia się

2) Kryteria i wskaźniki oceny: ocena poziomu osiągania efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów

3) Częstotliwość badania: raz na rok

4) Dane źródłowe: roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na wydziale

5) Dokumentacja wynikowa

- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski usprawniające komisji programowej

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium 1.2

2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

1) Metody badań: proces hospitacji na wydziale

2) Kryteria i wskaźniki oceny: kryteria zgodne z obowiązującym zarządzeniem Rektora dotyczącym hospitacji

3) Częstotliwość badania: w terminach zgodnych z planem hospitacji na dany rok akademicki

4) Dane źródłowe

- plan hospitacji opracowany przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia i zaakceptowany przez dziekana
- protokoły z hospitacji zajęć
- negatywne wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów, skargi studentów/doktorantów
- planowany awans lub zatrudnienie nauczyciela akademickiego

5) Dokumentacja wynikowa: roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia/dziekan
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: -

2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

1) Metody badań: kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału

2) Kryteria i wskaźniki oceny: według procedury wydziału

3) Częstotliwość badania: raz w semestrze kontrola planów konsultacji w jednostkach

4) Dane źródłowe: plany konsultacji pracowników w ramach jednostek

5) Dokumentacja wynikowa: roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
- **Podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: -

2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni

1) Metody badań: sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i Uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakości funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu i infrastruktury oraz organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
- ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz Uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

3) Częstotliwość badania: raz w roku w terminie zgodnym z procedurą

4) Dane źródłowe: ankieta Uczelni

5) Dokumentacja wynikowa

- sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
- wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/wydziału z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: 2.7

2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – Wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

1) **Metody badań:** przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- zgodność zakresu tematycznego praktyki z kierunkiem studiów jego profilem i poziomem kształcenia
- w przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk i stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim

4) **Dane źródłowe**

- skierowania na praktykę
- dzienniczki praktyk
- oceny z praktyk (poziom osiąganych efektów uczenia się)

5) **Dokumentacja wynikowa**

- sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk na wydziale z realizacji praktyk
- wyciągi z protokołów posiedzeń wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** komisje programowe/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: -

2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych – procedura ankietyzacji Uczelni

1) **Metody badań:** sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i Uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakości funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu i infrastruktury oraz organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
- ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz Uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

3) **Częstotliwość badania:** zgodnie z procedurami ankietyzacji

4) **Dane źródłowe:** ankieta Uczelni

5) **Dokumentacja wynikowa**

- sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

- wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/wydziału z punktu widzenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach Rektora

7) Powiązanie z innym kryterium: 2.5

2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

1) **Metody badań:** wrywkowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** według procedury wydziału

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku

4) **Dane źródłowe:** protokoły z kontroli zajęć

5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdania z przebiegu kontroli zajęć

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani/dziekan
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: -

2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

1) **Metody badań:** przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- równomierność rozkładu zajęć zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów, w tym planowane przerwy między zajęciami
- zmienność form zajęć, możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, dostępność infrastruktury wydziału dla osób z niepełnosprawnościami oraz organizacja kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

3) **Częstotliwość badania:** w terminie zgodnym z procedurą wydziału

4) **Dane źródłowe:** plan rozkładu zajęć w semestrze

5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: -

2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

1) **Metody badań:** przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** równomierność rozkładu egzaminów w sesji zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów

- 3) **Częstotliwość badania:** w terminie zgodnym z procedurą wydziału
- 4) **Dane źródłowe**
 - szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego
 - plan sesji egzaminacyjnej
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
 - **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

- 1) **Metody badań:** monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
 - materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej (sylabusy, konspekty, treści podręczników, publikacji, materiałów graficznych, animacji, nagrań), zadania, testy itp.
 - dostępność narzędzi zapewniających osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się
 - ilość przeprowadzonych zajęć z wykorzystaniem techniki kształcenia na odległość
 - ilość przeprowadzonych kolokwii, egzaminów, konsultacji i dyżurów oraz innych form zajęć z wykorzystaniem techniki kształcenia na odległość
- 3) **Częstotliwość badania:** dwa razy w semestrze
- 4) **Dane źródłowe**
 - system Sylabus PRK
 - rejestr z realizacji zajęć wygenerowany z wykorzystywanej platformy do prowadzenia zajęć
 - protokół z kontroli przeprowadzonej przez dziekana/prodziekana/kierownika jednostki lub osobę upoważnioną przez dziekana
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie z przeprowadzonych zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** dziekan/prodziekan/kierownik jednostki lub osoba upoważniona przez dziekana/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
 - **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

- 1) **Metody badań:** monitorowanie i ocena dostępności i aktualizacji instrukcji laboratoryjnych
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
 - ocena dostępności niezbędnych instrukcji laboratoryjnych w laboratoriach na wydziale
 - przeprowadzone stanowiskowe szkolenia bhp dostępne w laboratorium

- ocena aktualności informacji zawartych w instrukcji
- 3) Częstotliwość badania:** zgodnie z procedurą na wydziale
 - 4) Dane źródłowe:** protokoły z kontroli
 - 5) Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)
 - 6) Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan
 - 7) Powiązanie z innym kryterium:** -

Kryterium 3. Ocena rekrutacji na studia, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem

3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy poziom studiów

- 1) Metody badań:** ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne
- 2) Kryteria i wskaźniki oceny**
 - liczba przyjętych kandydatów na studia pierwszego stopnia
 - liczba przyjętych kandydatów na studiów drugiego stopnia
 - ocena kwalifikacji przyjętych studentów na studia pierwszego i drugiego stopnia
 - ocena warunków rekrutacji
 - ocena wymagań stawianych kandydatom na studia pierwszego i drugiego stopnia
- 3) Częstotliwość badania:** dwa razy w roku po zakończonym procesie rekrutacji
- 4) Dane źródłowe:** wyniki rekrutacji
- 5) Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie z przebiegu rekrutacji wraz z działaniami korygującymi (zalecenia do zmian w zasadach i warunkach rekrutacji)
- 6) Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** komisja rekrutacyjna/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan
- 7) Powiązanie z innym kryterium:** -

3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

- 1) Metody badań:** przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów
- 2) Kryteria i wskaźniki oceny**
 - ilość przeprowadzonych postępowań potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów
 - ilość pozytywnych decyzji w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów
- 3) Częstotliwość badania:** raz w roku

4) Dane źródłowe

- wnioski złożone przez osoby ubiegające się o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów
- protokoły komisji egzaminacyjnej
- decyzje komisji egzaminacyjnej

5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan/Rektor

7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

1) **Metody badań:** monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- liczba studentów studiujących na wydziale z podziałem na kierunki i semestry
- liczba studentów skreślonych oraz przebywających na urlopach dziekańskich
- liczba dyplomantów
- liczba studentów zarejestrowanych na kolejny semestr studiów

3) **Częstotliwość badania:** raz na semestr

4) **Dane źródłowe:** raporty z systemu Dziekanat XP (DXP)

5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie roczne prodziekana ds. studenckich i kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan

7) **Powiązanie z innym kryterium:** 3.5

3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się

1) **Metody badań:** analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** ocena poziomu osiągania efektów uczenia się na wydziale w tym metody stosowanie w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

3) **Częstotliwość badania:** raz na rok

4) **Dane źródłowe:** roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na wydziale

5) Dokumentacja wynikowa

- wygenerowana dokumentacja z systemu Sylabus PRK
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski usprawniające

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia

- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan/prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: 2.2

3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

1) Metody badań: analiza jakości i sprawności osiągania efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- zgodność z prawodawstwem, systemem PRK oraz efektami uczenia się przypisanymi do kierunku
- zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów
- odpowiedni do poziomu kształcenia charakter pracy dyplomowej
- udział prac dyplomowych realizowanych w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi
- terminowość ukończenia studiów (odsetek osób kończących studia w terminie)

3) Częstotliwość badania: raz w roku akademickim

4) Dane źródłowe

- protokoły egzaminów dyplomowych
- uczelniane repozytorium prac dyplomowych
- protokoły z okresowego przeglądu prac dyplomowych

5) Dokumentacja wynikowa

- sprawozdania z analizy wraz z wnioskami mającymi na celu doskonalenie organizacji i funkcjonowania procesu dyplomowania
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski wydziałowych komisji programowych

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** komisje programowe kierunków realizowanych na wydziałach/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelnianna komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: 3.3

3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

1) Metody badań: analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności

2) Kryteria i wskaźniki oceny: procentowa zgodność realizacji zajęć obieralnych z preferencjami studentów

3) Częstotliwość badania: raz w roku akademickim

4) Dane źródłowe

- zgody na indywidualny program studiów lub indywidualną organizację studiów
- zapisy na przedmioty obieralne i specjalności
- lista preferencji studenta w wyborze zajęć obieralnych i specjalności

- 5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)
- 6) **Zespoły/osoby**
- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
 - **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

Kryterium 4. Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia)

4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

- 1) **Metody badań:** monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
- stopień dopasowania kadry dydaktycznej i jej kwalifikacji do prowadzonych zajęć w tym do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć
 - kompetencje nauczycieli
- 3) **Częstotliwość badania:** raz na rok przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych
- 4) **Dane źródłowe**
- plan obsady zajęć dydaktycznych
 - wykaz prac naukowych
 - wykaz kompetencji
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie z doboru kadry na wydziale
- 6) **Zespoły/osoby**
- **Monitorujące:** zgodnie z procedurą wydziału
 - **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** zgodnie z procedurą wydziału
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** 4.2

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

- 1) **Metody badań:** analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
- liczba ocen negatywnych
 - wyniki statystyk z pytań (sposób przekazywania wiedzy, sposób prowadzenia zajęć, sposób oceniania przez nauczyciela)
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe**
- sprawozdania wydziału z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich
 - analiza statystyczna wyników sporządzona przez dział kształcenia

5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące:** uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** prorektor/Rektor

7) **Powiązanie z innym kryterium:** 4.1

4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

1) **Metody badań**

- ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
- monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- liczba przyznanych wyróżnień „lider współpracy nauka-przemysł”
- liczba przyznanych medali za szczególne zasługi dla Uczelni
- liczba nadanych stopni naukowych
- wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich
- liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora Uczelni
- liczba przyznanych nagród Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne
- wyniki z ankiety satysfakcji nauczyciela akademickiego

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku, bądź zgodnie z terminami obowiązującymi w akcie prawnym

4) **Dane źródłowe**

- regulamin przyznawania wyróżnień „Lider współpracy nauka-przemysł” – zarządzenie Rektora
- zasady przyznania medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”- uchwała Senatu
- zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitacyjnego, tytułu profesora – uchwała Senatu
- kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz trybu i podmiotów dokonujących oceny okresowej
- zarządzenie w sprawie określenia kryteriów zatrudniania na stanowisku profesora Uczelni w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie
- zarządzenie w sprawie Regulaminu przyznawania nauczycielom akademickim nagród Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku
- zarządzenie w sprawie wysokości stawek wynagrodzenia za pracę nauczycieli akademickich w godzinach ponadwymiarowych, stawek godzinowych obowiązujących przy ustalaniu wynagrodzenia za zajęcia dydaktyczne wykonywane na podstawie umowy zlecenia lub umowy zawieranej z osobą prowadzącą działalność gospodarczą obowiązujących od danego roku akademickiego
- procedura ankietyzacji badania satysfakcji nauczyciela akademickiego

5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie dziekana lub osoby wyznaczonej przez dziekana

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: -

Kryterium 5. Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

1) **Metody badań:** analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- przydatność bazy laboratoryjnej oraz materialnej wydziału wykorzystywanej w dydaktyce
- lista sal i pracowni specjalistycznych
- dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
- unowocześnianie i aktualizowanie oprogramowania oraz infrastruktury informatycznej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

3) Częstotliwość badania

- każdorazowo przed pierwszym uruchomieniem przedmiotu/modułu
- raz na rok

4) Dane źródłowe

- zgodnie z wydziałową procedurą
- dane zawarte w panelu ZUT (www.panel.zut.edu.pl)

5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie dotyczące oceny bazy laboratoryjnej i materialnej

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** komisja programowa (przy pierwszym uruchomieniu)/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok)
- **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: 2.12

5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

1) **Metody badań:** weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępność literatury

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- aktualność listy literatury podstawowej i uzupełniającej w karcie zajęć co do treści kształcenia
- dostępność literatury oraz liczba egzemplarzy odpowiednia do liczby zapotrzebowania w Uczelni
- rodzaj wykorzystywanego narzędzia informatycznego oraz jego dostosowanie do osób z niepełnosprawnościami

- dostępność literatury (materiałów dydaktycznych) w formie elektronicznej również w przypadku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

3) Częstotliwość badania

- każdorazowo przed pierwszym rozpoczęciem zajęć
- raz na rok

4) Dane źródłowe

- sprawozdanie z przeglądów sylabusów przygotowane przez komisje programowe
- baza biblioteczna

5) Dokumentacja wynikowa

- protokoły z analizy dostępności literatury
- aktualne sylabusy

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok)
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: 2.1

5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

1) **Metody badań:** monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- ocena dostępności pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia dydaktyczne dla studentów z niepełnosprawnościami
- ocena stanu środków audiowizualnych w pomieszczeniach, w których prowadzone są zajęcia dla studentów z niepełnosprawnościami
- ocena uwzględnienia potrzeb osób z niepełnosprawnościami przy organizowaniu i wyposażaniu stanowisk pracy i miejsc kształcenia
- ocena dostępności infrastruktury informatycznej i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych

3) **Częstotliwość badania:** raz na rok przez administrator obiektu lub pełnomocnika dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami

4) **Dane źródłowe:** wnioski i uwagi pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami lub administratora obiektu

5) Dokumentacja wynikowa

- protokół z przeglądu infrastruktury, pod kątem udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, sporządzony przez pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami/administratora obiektu
- wydziałowa procedura oceny bazy dydaktycznej

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** prodziekan/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: 2.7, 2.9, 5.1

5.4 Okresowy przegląd infrastruktury

1) **Metody badań:** monitorowanie infrastruktury Uczelni, w tym wyposażenia technicznego i specjalistycznego

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- kontrola stanu pomieszczeń Uczelni/wydziału i wyposażenia technicznego w zakresie BHP i kształcenia
- kontrola utrzymania urządzeń technicznych i specjalistycznego sprzętu (aparatury, sprzętu komputerowego, urządzeń multimedialnych) w stanie zapewniającym pełną sprawność i bezpieczeństwo pracy
- ocena dostępności instrukcji bezpiecznego korzystania z urządzeń technicznych i sprzętu

3) **Częstotliwość badania:** przynajmniej raz w roku

4) **Dane źródłowe**

- okresowy przegląd urządzeń technicznych i aparatury
- okresowy przegląd pomieszczeń przez Inspektorat BHP
- informacja panel.zut.edu.pl

5) **Dokumentacja wynikowa:** raport o stanie infrastruktury

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące:** inspektorat BHP, kierownicy jednostek, administrator obiektu
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** Rektor/dziekan

7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

Kryterium 6. Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów

6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

1) **Metody badań:** sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- poziom przygotowania absolwenta Uczelni do pracy
- profil wymagań wobec absolwenta

3) **Częstotliwość badania:** zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach Rektora

4) **Dane źródłowe:** wyniki z ankietyzacji

5) **Dokumentacja wynikowa**

- sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące:** biuro karier/dział kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** zgodnie z zarządzeniem Rektora

7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

- 1) **Metody badań:** przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** przydatność zawodowa absolwenta do potrzeb rynku pracy
- 3) **Częstotliwość badania:** zgodnie z procedurami obowiązującymi na wydziale
- 4) **Dane źródłowe:** dane źródłowe do analizy zgodne z procedurami obowiązującymi na wydziale
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** osoby wskazane w procedurach wydziału oraz wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan i osoby wskazane w procedurach wydziału
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

Kryterium 7. Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach

7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

- 1) **Metody badań:** monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** liczba studentów i pracowników uczestniczących w wyjazdach
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe**
 - sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej
 - dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych
 - dane liczbowe z działu mobilności międzynarodowej, dotyczące programów międzynarodowych
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** wydziałowy pełnomocnik dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej /działu kształcenia/ dział mobilności międzynarodowej / wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** 7.2

7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

- 1) **Metody badań:** monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** liczba studentów spoza Uczelni realizujących kształcenie w ramach programów zagranicznych i krajowych
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim

4) Dane źródłowe

- sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej
- dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych
- dane liczbowe z działu mobilności międzynarodowej, dotyczące programów zagranicznych

5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowy pełnomocnik dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej / dział kształcenia/ dział mobilności międzynarodowej /wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/ uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor

7) **Powiązanie z innym kryterium:** 7.1

Kryterium 8. Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

1) **Metody badań:** sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- wskaźnik zatrudnienia
- poziom satysfakcji absolwenta z wykonywanej pracy
- przydatność nabytych w trakcie studiów efektów uczenia się na zajmowanym stanowisku

3) **Częstotliwość badania:** zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach Rektora

4) **Dane źródłowe:** wypełnione ankiety (wyniki z ankietyzacji)

5) Dokumentacja wynikowa

- sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** dział kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia/wydziałowa i uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podjmujące decyzje w sprawie zmian:** zgodnie z zarządzeniem Rektora

7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

1) **Metody badań:** analiza regulaminu

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** zgodność z ustawą, opiniami samorządu studentów, możliwościami finansowymi Uczelni i wydziału

- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe:** sprawozdanie o pomocy materialnej udzielonej studentom (przyznawanie stypendium socjalnego, stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi losowej, stypendium Rektora)
- 5) **Dokumentacja wynikowa**
 - wyniki analizy
 - wnioski stypendialne
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** dziekan/wydziałowa komisja stypendialna
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prorektor/Rektor
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** -

8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

- 1) **Metody badań:** sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** ocena warunków socjalnych w tym:
 - jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego,
 - dostęp do Internetu,
 - jakość infrastruktury wydziału
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe:** ankieta Uczelni
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/ wydziału (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale))
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach Rektora
- 7) **Powiązanie z innym kryterium:** 2.5, 2.7

8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów

- 1) **Metody badań:** ocena procesu wspomagania studentów w procesie kształcenia
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
 - wsparcie studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
 - wsparcie dla studentów wybitnych
 - wsparcie w korzystaniu z różnorodności form aktywności (naukowej, sportowej, artystycznej, organizacyjnej, w zakresie przedsiębiorczości)
 - dostępność dla wszystkich studentów
 - możliwość składania wniosków i skarg oraz sposoby ich rozpatrywania

- działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałanie wszelkim formą dyskryminacji i przemocy, oraz pomoc ofiarom
- w przypadku prowadzenia zajęć zdalnych, przeprowadzone szkolenia przygotowujące do zajęć
- stosowane instrumenty mające na celu motywowanie studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników
- kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się
- wsparcie samorządu i organizacji studenckich
- przyznawanie urlopu dziekańskiego na umotywowany wniosek studenta
- indywidualny program studiów oraz indywidualna organizacja studiów

3) Częstotliwość badania: raz w roku akademickim

4) Dane źródłowe

- wydziałowa procedura ubiegania się o indywidualną organizację studiów,
- ankieta studenta,
- ankieta Uczelni

5) Dokumentacja wynikowa

- sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami
- wnioski o urlopy dziekańskie
- roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** dziekan/prodziekan

7) Powiązanie z innym kryterium: -

Kryterium 9. Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów

9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

1) Metody badań: monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

2) Kryteria i wskaźniki oceny: dostęp do informacji zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa

3) Częstotliwość badania: raz w roku akademickim

4) Dane źródłowe: obowiązujące zarządzenia

5) Dokumentacja wynikowa: wnioski usprawniające dostęp do informacji (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale))

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: 9.2

9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

1) **Metody badań:** monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- aktualność informacji
- kompletność informacji (od procesu rekrutacji do dyplomowania)
- możliwość dostępu do informacji przez osoby z niepełnosprawnościami
- szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresem

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim

4) **Dane źródłowe:** obowiązujące zarządzenia

5) **Dokumentacja wynikowa:** wnioski usprawniające dostęp do informacji (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale))

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www Uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: 9.1

Kryterium 10. Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów

1) **Metody badań:** ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- zgodność WSZJK z wymaganiami i zaleceniami PKA
- zgodność WSZJK z wymaganiami MEiN
- zgodność WSZJK ze standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku lub niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń PKA

4) Dane źródłowe

- dobre praktyki
- narzędzia informatyczne wspierające wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia
- procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

5) Dokumentacja wynikowa

- roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)
- raporty samooceny i z wizytacji PKA

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor

7) Powiązanie z innym kryterium: -