

Uchwała nr 12

Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie

z dnia 29 stycznia 2024 r.

**w sprawie Zasad rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie
w roku akademickim 2024/2025**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie określa Zasady rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie w roku akademickim 2024/2025, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

**Zasady rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie
w roku akademickim 2024/2025**

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Ilekroć w niniejszych zasadach mowa jest o:
 - 1) ustawie – należy rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.);
 - 2) Statucie – należy rozumieć Statut Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (uchwała nr 75 Senatu ZUT z dnia 28 czerwca 2019 r., z późn. zm.);
 - 3) Uczelni lub podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie – należy rozumieć Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (ZUT);
 - 4) Szkole Doktorskiej lub Szkole – należy rozumieć Szkołę Doktorską w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (Doctoral School at the West Pomeranian University of Technology in Szczecin; skrót: ZUT, Doctoral School) utworzoną na mocy zarządzenia nr 25 Rektora ZUT z dnia 24 maja 2019 r., z późn. zm.;
2. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie w roku akademickim 2024/2025 prowadzi rekrutację na I rok kształcenia w trybie stacjonarnym w Szkole Doktorskiej, w dyscyplinach określonych w zarządzeniu nr 25 Rektora ZUT z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (z późn. zm.).

§ 2.

Zasady rekrutacji

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może starać się osoba niespełniająca wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich oraz osoby posiadające dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2, lub osoby, o których mowa w art. 327 ust. 2 ustawy.
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
4. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powołane przez Rektora.

5. Obsługę administracyjną procesu rekrutacyjnego zapewnia sekretariat Szkoły Doktorskiej.
6. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone w języku polskim lub angielskim w siedzibie ZUT.
7. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej postępowanie rekrutacyjne może być prowadzone na odległość z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych stosowanych w ZUT. W przypadku zastosowania tego typu narzędzi wymagana jest identyfikacja i uwierzytelnienie kandydata biorącego udział w procesie rekrutacji.
8. Terminy rejestracji kandydatów i szczegółowy harmonogram postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej oraz terminy składania dokumentów i limit miejsc określają odrębne zarządzenia Rektora.
9. Warunkiem przystąpienia do rekrutacji w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) rejestracja kandydata w Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK), w wyznaczonych terminach rejestracji (system znajdujący się na stronie rekrutacja irk.zut.edu.pl umożliwia kandydatom wprowadzenie i modyfikację danych; konsekwencje błędnego wypełnienia formularza internetowego, jego niewypełnienia lub podanie nieprawdziwych informacji ponosi kandydat);
 - 2) wniesienie jednorazowej opłaty rekrutacyjnej w wysokości 250 zł, przy czym opłata nie podlega zwrotowi;
 - 3) złożenie kompletu dokumentów (wymienionych w § 5).
10. Kandydaci będący cudzoziemcami mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy oraz w szczegółowych warunkach i trybie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025 (określonych w § 5).
11. Osoba, która przystępuje do rekrutacji oraz wyraża chęć odbycia kształcenia w Szkole Doktorskiej w języku angielskim, ma obowiązek zgłosić ten fakt dyrektorowi Szkoły Doktorskiej pisemnie lub drogą elektroniczną (e-mail) najpóźniej na 14 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej.
12. Kandydat będący cudzoziemcem może być przyjęty do Szkoły Doktorskiej, prowadzącej kształcenie tylko w języku polskim, jeżeli posiada:
 - 1) certyfikat ukończenia kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego ds. nauki, lub
 - 2) certyfikat ukończenia kursu języka polskiego wydany przez odpowiednią jednostkę za granicą, lub
 - 3) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia w uczelni za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim, lub
 - 4) dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce, które były prowadzone w języku polskim, lub
 - 5) certyfikat znajomości języka polskiego, potwierdzający znajomość języka polskiego jako obcego, o którym mowa w art. 11a ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 672, z późn. zm.), co najmniej na poziomie biegłości językowej C1.

13. Kandydatom posiadającym zaświadczenie o niepełnosprawności zapewnia się na ich wniosek, we współpracy z Biurem Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością (BON) ZUT, pomoc i udogodnienia, w procesie rekrutacji stosowne do indywidualnych potrzeb. Osoba opiekująca się doktorantem z niepełnosprawnością lub tłumacz języka migowego nie mogą być merytorycznie bądź zawodowo związani z dyscypliną naukową, w której kandydat zamierza realizować rozprawę doktorską. Kandydat składa wniosek wraz z kompletem dokumentów rekrutacyjnych do Szkoły Doktorskiej.
14. Przyjęcie kandydatów do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej. Na liście kandydaci umieszczani są w kolejności zgodnej z uzyskanym wynikiem kwalifikacji w danej dyscyplinie naukowej do wyczerpania limitu miejsc.
15. Wyniki rekrutacji są jawne i podlegają upublicznieniu w systemie IRK.
16. Kandydat, który w systemie IRK ma status „przyjęty”, zostaje wpisany na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej.
17. W przypadku zwolnienia się miejsca na liście osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, na listę wpisuje się kolejną osobę z najwyższym wynikiem w danej dyscyplinie naukowej z postępowania rekrutacyjnego.
18. W przypadku kandydatów będących cudzoziemcami, przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora lub osoby przez niego upoważnionej.
19. Doktorantem można być tylko i wyłącznie w jednej Szkole Doktorskiej.
20. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej, podpisanej przez Rektora lub osobę przez niego upoważnioną.
21. Kandydatowi nieprzyjętemu do Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo do złożenia do Rektora wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia listy przyjętych doktorantów, albo wniesienie skargi do właściwego sądu administracyjnego.

§ 3.

Rekrutacja dodatkowa

1. Poza limitem miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 8, do Szkoły Doktorskiej, z uwzględnieniem zasad rekrutacji, mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego oraz kosztów ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego zapewnione jest:
 - 1) z projektu badawczego przez okres co najmniej 36 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole;
 - 2) w ramach programów organizowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub innych organizacji przeznaczających środki na finansowanie badań naukowych;
 - 3) w ramach umów zawartych pomiędzy Uczelnią a innymi podmiotami przez okres 48 miesięcy, o których mowa w art. 185 ust. 2 ustawy;
 - 4) przez jednostki organizacyjne Uczelni przez okres 48 miesięcy;

- 5) ze środków finansowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych.
2. W przypadku finansowania stypendium doktoranckiego oraz kosztów ubezpieczenia społecznego, zdrowotnego ze źródeł wskazanych w ust. 1 pkt 1-2, stypendium wraz z pochodnymi na resztę okresu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej (do 48 miesięcy) musi być zapewnione i finansowane ze środków jednostki organizacyjnej Uczelni (wydziału), w której zatrudniony jest kierownik projektu i realizowana jest praca doktorska. Dziekan wydziału, na którym jest realizowana rozprawa doktorska, składa pisemną deklarację o zapewnieniu środków finansowych, które będą przeznaczone na wypłatę stypendium doktoranckiego wraz z pochodnymi do czasu zakończenia na kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Dla osób, o których mowa w ust. 1, przewiduje się przeprowadzenie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej poza terminami określonymi w harmonogramie.
4. Rekrutacja, o której mowa w ust. 3, może być prowadzona tylko w przypadku gdy finansowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej będzie zapewnione z innego źródła niż subwencja.
5. Warunkiem przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej jest spełnienie wymagań, od których uzależnione jest finansowanie jego kształcenia z innego źródła niż subwencja, oraz szczegółowych warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.
6. Doktorant przyjęty do Szkoły Doktorskiej w ramach rekrutacji, o której mowa w ust. 1, jest zobowiązany do uzupełnienia wszystkich efektów uczenia się wynikających z programu kształcenia Szkoły Doktorskiej oraz terminowego złożenia Indywidualnego Planu Badawczego.

§ 4.

Komisje rekrutacyjne

1. Zasady doboru składu komisji rekrutacyjnej, właściwej dla danej dyscypliny, określa Statut ZUT.
2. Skład komisji rekrutacyjnych może być uzupełniony o sekretarza, który nie musi być nauczycielem akademickim. Nie ma on możliwości oceny kandydata.
3. W przypadku dodatkowej rekrutacji, na wniosek kierownika projektu, z którego będzie finansowane kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej, skład komisji rekrutacyjnej może być uzupełniony o jego osobę, bez możliwości dokonywania przez niego oceny kandydata.
4. Na wniosek samorządu doktorantów skład komisji rekrutacyjnej może być uzupełniony o przedstawiciela doktorantów, w charakterze obserwatora, bez możliwości dokonywania przez niego oceny kandydata.
5. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Rektor na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka.

6. Członek komisji rekrutacyjnej ma obowiązek poinformowania przewodniczącego komisji rekrutacyjnej o okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywizm w ocenie kandydata do Szkoły Doktorskiej.
7. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej może postanowić o wyłączeniu jej członka z postępowania rekrutacyjnego, jeżeli jego udział mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności i obiektywizmu. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. Komisja w takim przypadku obraduje w pomniejszonym składzie.
8. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy w szczególności:
 - 1) sprawdzanie kompletności dokumentów kandydatów;
 - 2) weryfikacja jakości osiągnięć naukowych kandydatów;
 - 3) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;
 - 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego;
 - 6) rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia lub o odmowie przyjęcia do Szkoły;
 - 7) sporządzanie w oparciu o wyniki postępowania rekrutacyjnego listy rankingowej;
 - 8) sporządzenie dokumentacji z postępowania rekrutacyjnego.

§ 5.

Dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej

1. Kandydat zobowiązany jest dostarczyć następujące dokumenty do komisji rekrutacyjnej:
 - 1) kwestionariusz przyjęcia do Szkoły Doktorskiej (wydruk z IRK);
 - 2) zaświadczenie złożenia kompletu dokumentów (wydruk z IRK);
 - 3) potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej;
 - 4) odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia lub w przypadku określonym w § 2 ust. 2 dyplom ukończenia studiów I stopnia albo zaświadczenie o średniej ocen z przebiegu toku jednolitych studiów magisterskich;
 - 5) suplement do dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia lub jego kopię (oryginał dokumentu do wglądu komisji rekrutacyjnej) lub wyciąg z indeksu (indeksów) potwierdzony przez macierzystą szkołę wyższą;
 - 6) zaświadczenie o średniej ocen z przebiegu toku studiów drugiego stopnia lub jednolitych magisterskich wydane przez uczelnię, w przypadku braku suplementu do dyplomu lub braku średniej w suplemencie do dyplomu;
 - 7) zaświadczenie o planowanym terminie obrony pracy magisterskiej potwierdzone przez jednostkę, w której jest ona realizowana (jeśli dotyczy);
 - 8) zgłoszenie posiadania najwyższych osiągnięć naukowych w przypadku określonym w § 2 ust. 2 (jeśli dotyczy);

- 9) portfolio kandydata potwierdzające działalność naukowo-badawczą i artystyczną związaną z dyscypliną lub dziedziną preferowaną przez kandydata, w tym wykaz publikacji, wystąpień konferencyjnych i działalności popularyzującej naukę, zgłoszenia patentowe, uzyskane patenty, staże naukowe zagraniczne i krajowe, staże przemysłowe, udział w wymianie międzynarodowej, kierownictwo/udział w projektach badawczych/architektonicznych/informatycznych/ budowlanych/artystycznych, informacja o wystawach, plenerach, uzyskane nagrody i wyróżnienia, odbyte szkolenia, aktywność w kołach naukowych, towarzystwach naukowych, przebieg kariery zawodowej;
- 10) dokumenty potwierdzające wskazaną w portfolio działalność naukowo-badawczą i artystyczną wymienione w tabeli 1 (oryginały do wglądu);
- 11) kopię certyfikatu (oryginały do wglądu) potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, lub dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2, jeśli nie ma takiej informacji w suplemencie do dyplomu. (wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały);
- 12) oświadczenie kandydata potwierdzające, że: nie jest/jest doktorantem w innej szkole doktorskiej, nie jest/jest uczestnikiem studiów doktoranckich, nie uczestniczy/uczestniczy w rekrutacji do innej szkoły doktorskiej, nie posiada/posiada stopień doktora, a jego kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się/nie wiąże się z zatrudnieniem w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego uchwały);
- 13) w przypadku posiadania stopnia doktora, kopię dyplomu doktorskiego (oryginał do wglądu);
- 14) inne dokumenty potwierdzające działalność naukowo-badawczą lub/i artystyczną lub inne osiągnięcia, które kandydat uważa za istotne w procesie rekrutacji do Szkoły, które nie zostały wymienione w portfolio (oryginały do wglądu);
- 15) oświadczenie dziekana wydziału, na którym kandydat ma realizować prace badawcze związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, o możliwości realizacji badań naukowych tematycznie związanych z przedmiotem rozprawy (wydruk z IRK);
- 16) oświadczenie proponowanego promotora o wyrażeniu zgody na objęcie obowiązków promotora (wydruk z IRK);
- 17) opinię proponowanego promotora rozprawy doktorskiej (opcjonalnie);
- 18) list motywacyjny kandydata;
- 19) aktualną kolorową fotografię spełniającą wymagania zdjęcia do dowodu osobistego (podpisaną imieniem i nazwiskiem) oraz dodatkowo wersję elektroniczną zdjęcia, którą należy umieścić w IRK;

- 20) podanie o miejsce w domu studenckim (o ile kandydat ubiega się o nie);
2. Oprócz wymienionych w ust. 1 dokumentów kandydat składa konspekt projektu badawczego. W przypadku kandydata będącego cudzoziemcem konspekt może być przygotowany w języku angielskim.
3. Kandydat będący cudzoziemcem zobowiązany jest ponadto złożyć:
 - 1) kserokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata na studia (oryginał dokumentu do wglądu komisji rekrutacyjnej);
 - 2) dokumenty potwierdzające znajomość języka polskiego, zgodnie z § 2 ust. 12 (dotyczy tylko cudzoziemców chcących podjąć kształcenie w języku polskim).
4. Kandydat do Szkoły, który posiada dyplom ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, wydany za granicą, może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytule zawodowym:
 - 1) na podstawie umowy międzynarodowej, określającej równoważność,
 - 2) na podstawie art. 326 ustawy,
 - 3) w drodze nostryfikacji.
5. Za uprawniający do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uważany będzie dyplom uzyskany za granicą, który daje możliwość ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
6. Zagraniczne dokumenty o wykształceniu powinny być odpowiednio zalegalizowane lub opatrzone apostille.
7. Dokumenty sporządzone w języku obcym powinny zostać przetłumaczone na język polski przez:
 - a) polskiego tłumacza przysięgłego wpisanego na listę tłumaczy Ministerstwa Sprawiedliwości,
 - b) tłumacza w kraju macierzystym kandydata z tym, że tłumaczenie takie powinno zostać potwierdzone przez polskiego konsula urzędującego w tym kraju.
8. W przypadku ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej w języku angielskim, kandydat powinien dostarczyć certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego wymieniony w załączniku nr 1.
9. Uczelnia w indywidualnych przypadkach będzie akceptowała skany dokumentów określonych w ust. 1 i 2, z zastrzeżeniem że kandydat przedstawi oryginały dokumentów do wglądu, w terminie do 30 dni od rozpoczęcia kształcenia.
10. Wszyscy kandydaci składają dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym w sekretariacie Szkoły Doktorskiej. Sekretariat Szkoły Doktorskiej dokonuje przeglądu złożonej dokumentacji pod względem formalnym i weryfikuje, czy przedłożone przez kandydata dokumenty uprawniają kandydata do ubiegania się o podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, a następnie przekazuje je właściwej komisji rekrutacyjnej.

11. W razie niedostarczenia przez kandydatów dokumentów w terminie i miejscu, wskazanych zarządzeniem Rektora, o którym mowa w § 2 ust. 5, bądź dostarczenia dokumentów niekompletnych, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Wezwanie do uzupełnienia informacji jest skierowane w formie elektronicznej za pośrednictwem adresu e-mail wskazanego przez kandydata w dokumentach rekrutacyjnych. W przypadku nieustosunkowania się do wezwania lub braku wskazania adresu e-mail, Kandydat nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
12. Kandydat będący cudzoziemcem lub kandydat przebywający za granicą może złożyć wniosek do dyrektora Szkoły Doktorskiej o możliwość złożenia dokumentacji w formie elektronicznej z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginału dokumentów przed ustaleniem listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, nie później niż do 30 dni od rozpoczęcia kształcenia.
13. Dokumenty kandydaci mogą składać lub odbierać osobiście za okazaniem dokumentu tożsamości, lub przez osobę posiadającą stosowne pełnomocnictwo w oryginale.
14. Dokumenty mogą być dostarczone za pomocą operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (art. 57 k.p.a. § 5 pkt 1–6).
15. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 44) składa je wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa.
16. W przypadku niezłożenia kompletu dokumentów w terminie lub niedostarczenia kompletu oryginałów dokumentów wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej nie jest rozpatrywany i wydana jest decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
17. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane do rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uczelni i będą przetwarzane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 6.

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

1. Postępowanie rekrutacyjne jest dwuetapowe.
2. W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna bierze pod uwagę:
 - 1) wynik ukończenia studiów wyższych:
 - a) zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym,

- b) I stopnia – w przypadku kandydatów posiadających wyjątkowe osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 2 ust. 2,
- c) lub średnią ważoną ocen z toku tych studiów dla kandydatów, przed planowaną obroną pracy magisterskiej oraz posiadających wyjątkowe osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 2 ust. 2;
- 2) udokumentowaną działalność publikacyjną;
 - 3) udokumentowaną działalność wynalazczą;
 - 4) udokumentowany udział w konferencjach naukowych;
 - 5) udokumentowaną mobilność podczas studiów;
 - 6) udokumentowaną aktywność społeczną i organizacyjną;
 - 7) udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych/informatycznych/budowlanych/architektonicznych/artystycznych;
 - 8) konspekt projektu badawczego.
3. W etapie drugim komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną. Kandydaci są zobowiązani do przygotowania prezentacji multimedialnej (maksymalnie 10 slajdów), w której zostanie przedstawiony projekt badawczy. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym wynosi 180 pkt, przy czym:
- 1) w etapie pierwszym łączna liczba punktów do uzyskania wynosi 130 pkt;
 - 2) w etapie drugim – 50 pkt.
4. W ocenie kandydatów w etapie pierwszym stosuje się kryteria zestawione w tabeli 1.

Tabela 1. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej – etap pierwszy wraz z wykazem dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata

| Lp. | Kryterium oceny kandydata | Maksymalna liczba punktów | Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata |
|-----|--|---------------------------|--|
| 1. | <p>Wynik ukończenia studiów wyższych:</p> <p>a) zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym;</p> <p>b) I stopnia – w przypadku kandydatów posiadających wyjątkowe osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 2 ust. 2;</p> <p>c) lub średnia ważona ocen z toku tych studiów dla kandydatów, przed planowaną obroną pracy magisterskiej oraz posiadających wyjątkowe osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 2 ust. 2;</p> <p>przelicza się według następującej skali:</p> <p>a) $\geq 4,75$ – 15 pkt</p> <p>b) $\geq 4,25 < 4,75$ – 10 pkt</p> <p>c) $\geq 4,00 < 4,25$ – 5 pkt</p> <p>d) $< 4,00$ – 0 pkt</p> <p>Uwaga: W przypadku braku wyniku ukończenia studiów na dyplomie do wyznaczenia punktów bierze się pod uwagę średnią ważoną uzyskaną z ocen z toku kształcenia, którą przelicza się na stosowaną powyżej skalę.</p> | 15 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dyplom ukończenia studiów wyższych lub zaświadczenie o średniej ważonej z toku studiów. 2. Suplement do dyplomu. |

| Lp. | Kryterium oceny kandydata | Maksymalna liczba punktów | Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata |
|-----|--|---------------------------|--|
| 2. | <p>Udokumentowana działalność publikacyjna (autorstwo i/lub współautorstwo, w tym prac przyjętych do druku) obejmująca prace z ostatnich 5 lat:</p> <p>1) artykuły naukowe opublikowane w roku 2019 i latach późniejszych w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ocenia się zgodnie z Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 17 lipca 2023 r. z późn. zm. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, przyznając następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za 200 pkt – 25 pkt b) za 140 pkt – 22,5 pkt c) za 100 pkt – 20 pkt d) za 70 pkt – 17,5 pkt e) za 40 pkt – 15 pkt f) za 20 pkt – 10 pkt</p> <p>2) monografie, rozdziały w monografiach naukowych oraz redakcje naukowe monografii ocenia się zgodnie z Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, przyznając następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za monografię z poziomu II (200 pkt) – 25 pkt b) za monografię z poziomu I (80 pkt) – 17,5 pkt c) za rozdział w monografii z poziomu II (200 pkt) – 6,5 pkt d) za rozdział w monografii z poziomu I (80 pkt) – 4 pkt</p> <p>3) za każdą pracę opublikowaną w czasopismach spoza wskazanego wykazu czasopism, przyznaje się 3 pkt</p> <p>Działalność artystyczną obejmującą prace z ostatnich 5 lat, ocenia się na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1352. z późn. zm.)</p> <p>4) indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo renomowaną instytucję kultury za 200 pkt przyznaje się 25 pkt;</p> <p>5) autorstwo dzieł plastycznych lub projektów artystycznych, realizacja multimedialna, rzeźbiarska lub konserwatorska, cykl prac plastycznych lub kolekcja projektowa, rozpowszechniona podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego, za każde osiągnięcie przyznaje się następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za osiągnięcie międzynarodowe za 200 pkt – 25 pkt, b) za osiągnięcie ogólnopolskie za 100 pkt – 12,5 pkt, c) za osiągnięcie ogólnopolskie za 75 pkt – 8 pkt.</p> <p>6) dzieło z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu za każde osiągnięcie przyznaje się następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za 200 pkt – 25 pkt b) za 100 pkt – 12,5 pkt c) za 75 pkt – 10 pkt</p> | 25 | <p>1. Pierwsza strona artykułu lub rozdziału monografii zawierające:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nazwisko autora/ów, – tytuł artykułu lub rozdziału monografii, – nazwę czasopisma lub tytuł monografii, – rok wydania, – numer ISBN/ISSN/eISBN/eISSN, DOI (jeśli został nadany). <p>2. Zaświadczenie od wydawcy o przyjęciu artykułu/rozdziału w monografii do druku oraz i ich kopia.</p> <p>3. Katalog ISBN, strony: www organizatora, wydarzenia, zaświadczenie od organizatora.</p> |

| Lp. | Kryterium oceny kandydata | Maksymalna liczba punktów | Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata |
|-----|--|---------------------------|--|
| 3. | <p>Udokumentowaną działalność wynalazczą, w tym: patenty, uzyskane prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin oraz zgłoszenia (autorstwo i/lub współautorstwo) z ostatnich 5 lat ocenia się następująco:</p> <p>1) za uzyskany patent, prawo ochronne na wzór użytkowy, wyłączne prawo hodowcy do odmiany roślin przyznane przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office) – 20 pkt</p> <p>2) za zgłoszenie patentowe, zgłoszenie prawa na wzór użytkowy lub zgłoszenie prawa hodowcy do odmiany roślin – 5 pkt.</p> | 20 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Decyzja o przyznaniu patentu/prawa ochronnego, wzoru użytkowego, wyłącznego prawa hodowcy do odmian roślin oraz zgłoszenia. 2. Zaświadczenie potwierdzające złożenie patentu, wniosku o prawo ochronne, wzór użytkowy, wyłączne prawo hodowcy do odmian roślin. |
| 4. | <p>Udział* w konferencjach naukowych (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) w międzynarodowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 3 pkt</p> <p>2) w krajowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 2 pkt</p> <p>3) w studenckiej lub doktoranckiej (przedstawienie referatu/plakatu) – 1 pkt</p> <p>*Punktowane są wyłącznie wystąpienia konferencyjne, samo uczestnictwo jako wolny słuchacz nie jest punktowane</p> | 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaświadczenie/certyfikat od organizatora konferencji. 2. Materiały pokonferencyjne/program konferencji zawierające strony, na których widnieje: <ul style="list-style-type: none"> – nazwisko autora, – tytuł prezentowanego wykładu/ referatu, komunikatu lub posteru, – rodzaj konferencji, nazwę i termin konferencji. |
| 5. | <p>Mobilność (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) udział w programie/stażu międzynarodowym – 10 pkt</p> <p>2) udział w programie/stażu krajowym 5 pkt</p> | 10 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Świadectwo udziału w programie międzynarodowym lub krajowym. 2. Wpis w suplemencie do dyplomu. 3. Potwierdzenie udziału w wymianie akademickiej. 4. Zaświadczenie od pracodawcy o odbyciu stażu przez kandydata. |
| 6. | <p>Aktywność społeczną i organizacyjną (z ostatnich 5 lat) oraz nagrody i wyróżnienia ocenia się następująco:</p> <p>1) za każdą udokumentowaną formę działalności społecznej lub organizacyjnej przyznaje się 1 pkt;</p> <p>2) przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się: <ol style="list-style-type: none"> a) działalność przez co najmniej 1 rok w studenckim, doktoranckim kole naukowym lub towarzystwie naukowym, b) działalność przez co najmniej 1 rok w organizacji studenckiej, doktoranckiej lub uczelnianej; c) członkostwo w komitetach organizacyjnych konferencji/sympozjów naukowych, debat, wystaw/konkursów, plenerów artystycznych, czynny udział w promocji wydziału/uczelni; </p> <p>3) za każdą udokumentowaną nagrodę/wyróżnienie przyznaje się następującą liczbę punktów: <ol style="list-style-type: none"> a) 5 pkt za nagrody międzynarodowe, b) 3 pkt za nagrody krajowe, c) 2 pkt za wyróżnienia międzynarodowe, d) 1 pkt za wyróżnienia krajowe. </p> | 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Potwierdzenie członkostwa podpisane przez opiekuna lub przewodniczącego koła naukowego, przewodniczącego towarzystwa naukowego, zawierające informację o długości trwania członkostwa kandydata i pełnionych funkcjach. 2. Zaświadczenie wystawione przez organizatora konferencji/debaty/pleneru/ wystawy. 3. Materiały konferencyjne (strony potwierdzające udział). 4. Potwierdzenie udziału w promocji wydziału/uczelni. 5. Potwierdzenie członkostwa w organizacjach studenckich lub doktoranckich, zawierające informacje o długości trwania członkostwa kandydata i pełnionych funkcjach. 6. Wpis w suplemencie do dyplomu. 7. Decyzja/dyplom o przyznaniu nagrody/wyróżnienia lub inny dokument potwierdzający znalezienie się w gronie osób nagrodzonych oraz informację o zasięgu konkursu (np. zaświadczenie organizatora lub ogłoszenie o konkursie). |

| Lp. | Kryterium oceny kandydata | Maksymalna liczba punktów | Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata |
|-----|--|---------------------------|--|
| 7. | <p>Udział w realizacji projektów (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) naukowo-badawczych:</p> <p>a) kierownik projektu międzynarodowego – 10 pkt, b) wykonawca w projekcie międzynarodowym – 5 pkt, c) kierownik projektu krajowego – 7 pkt, d) wykonawca/wolontariusz w projekcie krajowym – 3 pkt</p> <p>lub</p> <p>2) informatycznych:</p> <p>a) główny wykonawca – 10 pkt, b) wykonawca – 5 pkt,</p> <p>lub</p> <p>3) architektonicznych/budowlanych:</p> <p>a) główny autor projektu – 10 pkt b) współautor projektu – 5 pkt</p> <p>4) artystycznych:</p> <p>a) prezentacja prac artystycznych (np. wystawowa) w instytucji artystycznej lub placówce o utrwalonym prestiżu artystycznym – indywidualna – 10 pkt b) prezentacja prac artystycznych (np. wystawowa) w instytucji artystycznej lub placówce o utrwalonym prestiżu artystycznym – zespołowa – 5 pkt</p> | 10 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Decyzja o przyznaniu projektu. 2. Zaświadczenie/umowa potwierdzające udział w projekcie. 3. Dokumentację projektową (w szczególności strony zawierające informację o funkcji jaką pełnił kandydat w jej przygotowaniu). 4. Zaświadczenie organizatora/kuratora wystawy lub katalog/plakat/zaproszenie zawierające informacje o podmiocie organizującym, dacie, miejscu i charakterze osiągnięcia (wystawa indywidualna/zbiorowa) oraz prezentowanej pracy/pracach. |
| 8. | <p>Konspekt projektu badawczego</p> <p>Projekt badawczy powinien być opisany maksymalnie na 5 stronach znormalizowanego maszynopisu oraz zawierać następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zdefiniowanie problemu badawczego, celu badań, tez i hipotez badawczych (max. 10 pkt), 2) nowatorstwo i oryginalność projektu badawczego (max. 10 pkt), 3) aktualny stan badań na świecie (max. 10 pkt), 4) metodę/metody badawcze służące do rozwiązania problemu badawczego (max. 10 pkt) | 40 | <p>Maszynopis konspektu badawczego przygotowany zgodnie z opisem zamieszczonym w rubryce 2.</p> |
| | Suma punktów | 130 | |

5. Przy dokonywaniu oceny w etapie pierwszym, komisja rekrutacyjna może powołać recenzenta spośród nauczycieli akademickich Uczelni posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz wiedzę i kompetencje w tematyce przedstawionej w ramach projektu badawczego.
6. Minimalna liczba punktów wymagana do zakwalifikowania kandydata do etapu II wynosi 65 pkt. Osoby niedopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej (etap II), w systemie IRK otrzymują zapis o treści „niezakwalifikowany”.
7. W ocenie kandydatów, którzy przeszli do etapu drugiego, stosuje się kryteria zestawione w tabeli 2.

Tabela 2. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej – etap drugi

| Lp. | Kryteria stosowane w ocenie rozmowy kwalifikacyjnej | Maksymalna liczba punktów |
|-----|---|---------------------------|
| 1. | Ocena projektu badawczego/artystycznego z uwzględnieniem wartości merytorycznej | 15 |
| 2. | Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego/artystycznego | 15 |
| 3. | Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego/artystycznego | 20 |
| | Suma punktów | 50 |

8. Kandydat przed przystąpieniem do rozmowy kwalifikacyjnej powinien przedstawić komisji rekrutacyjnej dokument potwierdzający jego tożsamość.
9. Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną (etap II), w systemie IRK otrzymują zapis o treści „niezakwalifikowany”.
10. Wynik kwalifikacji kandydata stanowi sumę punktów uzyskanych w etapach I i II. Suma ta jest liczbą z zakresu od 0 do 180 z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
11. Wynik końcowy oceny kandydata stanowi sumę punktów uzyskanych w etapach I i II po rozpatrzeniu odwołań. Suma ta jest liczbą z zakresu od 0 do 180 z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
12. Punktację osiągnięć kandydatów rejestruje się odrębnie dla każdego z nich zgodnie z tabelami 3 i 4.

Tabela 3. Karta kwalifikacyjna I etapu rekrutacji kandydata do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:

Dziedzina i dyscyplina naukowa:

| Lp. | Kryterium | Maksymalna liczba punktów |
|---------------|---|---------------------------|
| Etap I | | |
| 1. | Wynik ukończenia studiów wyższych | 15 |
| 2. | Udokumentowana działalność publikacyjna i artystyczna | 25 |
| 3. | Działalność wynalazcza | 20 |
| 4. | Udział w konferencjach naukowych | 5 |
| 5. | Mobilność | 10 |
| 6. | Aktywność społeczna i organizacyjna | 5 |
| 7. | Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych/informatycznych/budowlanych/architektonicznych i artystycznych | 10 |
| 8. | Konspekt projektu badawczego/artystycznego | 40 |
| | Suma punktów | 130 |

Tabela 4. Karta kwalifikacyjna II etapu rekrutacji kandydata do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:

Dziedzina i dyscyplina naukowa:

| Kryterium | Liczba punktów przyznana przez 1. członka komisji | Liczba punktów przyznana przez 2. członka komisji | Liczba punktów przyznana przez przewodniczącego komisji |
|---|--|--|--|
| Ocena projektu badawczego/artystycznego z uwzględnieniem wartości merytorycznej (max. 15 pkt) | | | |
| Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego/artystycznego (max. 15 pkt) | | | |
| Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego/artystycznego (max. 20 pkt) | | | |
| Średnia liczba punktów (max. 50) | | | |

13. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest uzyskanie co najmniej 95 pkt z całości postępowania kwalifikacyjnego, w tym co najmniej 65 pkt z I etapu i co najmniej 30 pkt z II etapu postępowania kwalifikacyjnego.
14. W uzasadnionych przypadkach kandydat może zakwestionować wynik kwalifikacji po I lub II etapie, o którym mowa w ust. 6 i 11, poprzez wniesienie do Rektora, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników kwalifikacji (etap I lub etap II), pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń.
15. W przypadku uznania zastrzeżeń złożonych przez kandydatów po I lub II etapie rekrutacji za uzasadnione, Rektor może zmienić wynik kwalifikacji lub powołać komisję odwoławczą. Przewodniczącym komisji odwoławczej jest prorektor ds. nauki.
16. Zastrzeżenia kandydata, o których mowa w ust. 14, mogą być dostarczone za pomocą operatora pocztowego. Za termin doręczenia uznaje się wówczas termin ich nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (art 57 k.p.a. § 5. pkt 1-6).
17. Ostateczny wynik rekrutacji jest ogłaszany niezwłocznie po rozpoznaniu wszystkich zastrzeżeń, o których mowa w ust. 16, albo po upływie terminu do ich wniesienia, jeżeli nie zostały wniesione.

§ 7.

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”

1. Rekrutacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” (DW), zwana dalej „rekrutacją do programu DW”, prowadzona jest jako osobne postępowanie konkursowe, poza limitami miejsc określonymi przez Rektora w odrębnym zarządzeniu.
2. Udział w rekrutacji do programu DW mogą wziąć tylko osoby spełniające warunki programu „Doktorat wdrożeniowy” ustanowione przez ministra właściwego do spraw nauki. Rekrutację do programu DW poprzedza nabór wniosków, który trwa w terminach określonych w komunikacie ministra właściwego do spraw nauki.

3. Kandydat na doktoranta wdrożeniowego niezwłocznie informuje Szkołę Doktorską i Dział Projektów Strategicznych w ZUT o zamiarze składania projektu w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”.
4. Kandydat na doktoranta w porozumieniu z pracodawcą i promotorem składa wniosek na stronie <https://osf.opi.org.pl>. Wniosek udostępnia jako redaktorowi pomocniczemu osobie merytorycznie odpowiedzialnej ze strony ZUT za przygotowanie wniosku. Osobę tę wskazuje Dział Projektów Strategicznych w ZUT.
5. Warunkiem przystąpienia do rekrutacji w Szkole Doktorskiej jest:
 - a) rejestracja kandydata w Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK), w wyznaczonych terminach rejestracji (system znajdujący się na stronie rekrutacja.irk.zut.edu.pl umożliwia kandydatom wprowadzenie i modyfikację danych; konsekwencje błędnego wypełnienia formularza internetowego, jego niewypełnienia lub podanie nieprawdziwych informacji ponosi kandydat);
 - b) wniesienie jednorazowej opłaty rekrutacyjnej w wysokości 250 zł, przy czym opłata nie podlega zwrotowi;
 - c) złożenie kompletu dokumentów (wymienionych w § 5).
6. Postępowanie kwalifikacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest przez powołaną przez Rektora do tego celu komisję rekrutacyjną.
7. Postępowanie kwalifikacyjne do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” odbywa się w dwóch etapach:
 - 1) w pierwszym etapie komisja rekrutacyjna bierze pod uwagę:
 - a) wynik ukończenia studiów wyższych, zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym,
 - b) udokumentowaną działalność publikacyjną i artystyczną,
 - c) udokumentowaną działalność wynalazczą,
 - d) udokumentowany udział w konferencjach naukowych,
 - e) udokumentowaną mobilność,
 - f) udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych/informatycznych /budowlanych/architektonicznych/artystycznych,
 - g) konspekt projektu badawczego,
 - h) udokumentowane wyniki działalności badawczo-rozwojowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
8. w drugim etapie komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną. Kandydaci są zobowiązani do przygotowania prezentacji multimedialnej (maksymalnie 10 slajdów), przedstawiającej projekt badawczy. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym do projektu DW wynosi 205 pkt, przy czym:
 - 1) w pierwszej części łączna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 155 pkt;
 - 2) w drugiej części– 50 pkt.
9. W ocenie kandydatów do programu DW w części pierwszej stosuje się kryteria zestawione w tabeli 5.

Tabela 5. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej – etap pierwszy wraz z wykazem dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata

| Lp. | Kryterium oceny kandydata | Maksymalna liczba punktów | Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata |
|-----|---|---------------------------|--|
| 1. | <p>Wynik ukończenia studiów wyższych, zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym przeliczane są według następującej skali:</p> <p>a) $\geq 4,75$ – 15 pkt b) $\geq 4,25 < 4,75$ – 10 pkt c) $\geq 4,00 < 4,25$ – 5 pkt d) $< 4,00$ – 0 pkt.</p> <p>Uwaga: W przypadku braku wyniku ukończenia studiów na dyplomie, do wyznaczenia punktów bierze się pod uwagę średnią ważoną uzyskaną z ocen z toku kształcenia, którą przelicza się na stosowaną powyżej skalę.</p> | 15 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dyplom ukończenia studiów wyższych lub zaświadczenie o średniej ważonej z toku studiów. 2. Suplement do dyplomu. |
| 2. | <p>Udokumentowana działalność publikacyjna (autorstwo i/lub współautorstwo, w tym prac przyjętych do druku) obejmująca prace z ostatnich 5 lat:</p> <p>1) artykuły naukowe opublikowane w roku 2019 i latach późniejszych w czasopiśmie naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ocenia się zgodnie z Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 17 lipca 2023 r. z późn. zm. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych przyznając następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za 200 pkt – 25 pkt b) za 140 pkt – 22,5 pkt c) za 100 pkt – 20 pkt d) za 70 pkt – 17,5 pkt e) za 40 pkt – 15 pkt f) za 20 pkt – 10 pkt</p> <p>2) monografie, rozdziały w monografiach naukowych oraz redakcje naukowe monografii ocenia się zgodnie Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, przyznając następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za monografię z poziomu II (200 pkt) – 25 pkt b) za monografię z poziomu I (80 pkt) – 17,5 pkt c) za rozdział w monografii z poziomu II (200 pkt) – 6,5 pkt d) za rozdział w monografii z poziomu I (80 pkt) – 4 pkt</p> <p>3) za każdą pracę opublikowaną w czasopiśmie spoza wskazanego wykazu czasopism, przyznaje się 3 pkt</p> <p>Udokumentowana działalność publikacyjna (autorstwo i/lub współautorstwo, w tym prac przyjętych do druku) obejmująca prace z ostatnich 5 lat:</p> <p>Działalność artystyczną obejmującą prace z ostatnich 5 lat, ocenia się na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1352 z późn. zm.)</p> <p>5) indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo renomowaną instytucję kultury za 200 pkt przyznaje się 25 pkt;</p> <p>6) autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, realizację multimedialną, rzeźbiarską lub konserwatorską, cykl prac plastycznych lub kolekcję projektową, rozpowszechnioną podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego za każde osiągnięcie, przyznaje się następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za osiągnięcie międzynarodowe za 200 pkt – 25 pkt, b) za osiągnięcie ogólnopolskie za 100 pkt – 12,5 pkt, c) za osiągnięcie ogólnopolskie za 75 pkt – 8 pkt.</p> <p>7) dzieło z zakresu sztuk projektowych w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu za każde osiągnięcie przyznaje się następującą liczbę punktów:</p> <p>a) za 200 pkt – 25 pkt b) za 100 pkt – 12,5 pkt c) za 75 pkt – 10 pkt</p> | 25 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Pierwsza strona artykułu lub rozdziału monografii zawierające: <ul style="list-style-type: none"> – nazwisko autora/ów, – tytuł artykułu lub rozdziału monografii, – nazwę czasopisma lub tytuł monografii, – rok wydania, – numer ISBN/ISSN/eISBN/eISSN, DOI (jeśli został nadany). 2. Zaświadczenie od wydawcy o przyjęciu artykułu/rozdziału w monografii do druku oraz i ich kopia. 3. Katalog ISBN, strony: www organizatora, wydarzenia, zaświadczenie od organizatora. |

| Lp. | Kryterium oceny kandydata | Maksymalna liczba punktów | Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata |
|-----|--|---------------------------|--|
| 3. | <p>Udokumentowaną działalność wynalazczą, w tym: patenty, uzyskane prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin oraz zgłoszenia (autorstwo i/lub współautorstwo ostatnich 5 lat ocenia się następująco:</p> <p>1) za uzyskany patent, prawo ochronne na wzór użytkowy, wyłączne prawo hodowcy do odmiany rośliny przyznanego przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office) – 20 pkt</p> <p>2) za zgłoszenie patentowe, zgłoszenie prawa na wzór użytkowy lub zgłoszenie prawa hodowcy do odmiany roślin – 5 pkt</p> | 20 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Decyzja o przyznaniu patentu/prawa ochronnego, wzoru użytkowego, wyłącznego prawa hodowcy do odmian roślin oraz zgłoszenia. 2. Zaświadczenie potwierdzające złożenie patentu, wniosku o prawo ochronne, wzór użytkowy, wyłączne prawo hodowcy do odmian roślin. |
| 4. | <p>Udział w konferencjach naukowych (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) * w międzynarodowej j (przedstawienie referatu/plakatu) – 3 pkt</p> <p>2) * w krajowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 2 pkt</p> <p>*Punktowane są wyłącznie wystąpienia konferencyjne, samo uczestnictwo jako wolny słuchacz nie jest punktowane</p> | 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaświadczenie od organizatora konferencji/certyfikat; 2. Materiały pokonferencyjne/program konferencji zawierające strony, na których widnieje: <ul style="list-style-type: none"> – nazwisko autora, – tytuł prezentowanego wykładu/referatu, komunikatu lub posteru, – rodzaj konferencji, nazwę i termin konferencji. |
| 5. | <p>Mobilność (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) udział w programie międzynarodowym/stażu – 10 pkt</p> <p>2) udział w programie/stażu krajowym 5 pkt</p> | 10 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Świadczenie udziału w programie międzynarodowym lub krajowym. 2. Wpis w suplemencie do dyplomu. 3. Potwierdzenie udziału w wymianie akademickiej. 4. Zaświadczenie od pracodawcy o odbyciu stażu przez kandydata. |
| 6. | <p>Udział w realizacji projektów (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) naukowo-badawczych:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) kierownik projektu międzynarodowego – 10 pkt b) wykonawca w projekcie międzynarodowym – 7 pkt c) kierownik projektu krajowego – 7 pkt d) wykonawca/wolontariusz w projekcie krajowym – 3 pkt <p>lub</p> <p>2) informatycznych :</p> <ol style="list-style-type: none"> a) główny wykonawca – 10 pkt b) wykonawca – 5 pkt <p>lub</p> <p>3) architektonicznych/budowlanych:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) główny autor projektu – 10 pkt b) współautor projektu – 5 pkt <p>4) artystycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) prezentacja prac artystycznych (np. wystawa) w instytucji artystycznej lub placówce o utrwalonym prestiżu artystycznym – indywidualna – 10 pkt b) prezentacja prac artystycznych (np. wystawa) w instytucji artystycznej lub placówce o utrwalonym prestiżu artystycznym – zespołowa – 5 pkt | 10 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Decyzja o przyznaniu projektu. 2. Zaświadczenie/umowa potwierdzające udział w projekcie. 3. Dokumentację projektową (w szczególności strony zawierające informację o funkcji jaką pełnił kandydat w jej przygotowaniu). 4. Zaświadczenie organizatora/kuratora wystawy lub katalog/plakat/zaproszenie zawierające informacje o podmiocie organizującym, dacie, miejscu i charakterze osiągnięcia (wystawa indywidualna/zbiorowa) oraz prezentowanej pracy/pracach. |

| Lp. | Kryterium oceny kandydata | Maksymalna liczba punktów | Wykaz dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata |
|---------------------|--|---------------------------|---|
| 7. | <p>Wyniki działalności badawczo-rozwojowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:</p> <p>1) Za każdą działalność badawczo-rozwojową lub współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym – 5 pkt</p> <p>2) Za każdą udokumentowaną nagrodę/wyróżnienie przyznaje się następującą liczbę punktów:</p> <p>a) 5 pkt za nagrody międzynarodowe, b) 3 pkt za nagrody krajowe, c) 2 pkt za wyróżnienia międzynarodowe, d) 1 pkt za wyróżnienia krajowe.</p> | 30 | <p>1. Dokumenty potwierdzające działalność badawczo-rozwojową lub współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> <p>2. Decyzja/dyplom o przyznaniu nagrody/wyróżnienia lub inny dokument potwierdzający znalezienie się w gronie osób nagrodzonych oraz informację o zasięgu konkursu (np. zaświadczenie organizatora lub ogłoszenie o konkursie).</p> |
| 8. | <p>Konspekt projektu badawczego powinien być opisany maksymalnie na 5 stronach standardowego maszynopisu oraz zawierać następujące elementy:</p> <p>1) zdefiniowanie problemu badawczego, celu badań, tez i hipotez badawczych (max. 10 pkt)</p> <p>2) nowatorstwo i oryginalność projektu badawczego, znaczenie dla przedsiębiorcy (max. 10 pkt)</p> <p>3) aktualny stan badań na świecie (max. 10 pkt)</p> <p>4) metodę/metody badawcze służące do rozwiązania problemu badawczego (max. 10 pkt)</p> | 40 | Maszynopis konspektu badawczego przygotowany zgodnie z opisem zamieszczonym w rubryce 2. |
| Suma punktów | | 155 | |

10. Przy dokonywaniu oceny w etapie pierwszym, komisja rekrutacyjna może powołać recenzenta spośród nauczycieli akademickich Uczelni posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz wiedzę i kompetencje w tematyce przedstawionej w ramach projektu wdrożeniowego.
11. Minimalna liczba punktów wymagana do zakwalifikowania kandydata do etapu drugiego postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej wynosi 75.
12. Osoby niedopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej w systemie IRK otrzymują zapis o treści „niezakwalifikowany”.
13. W ocenie kandydatów, którzy przeszli do etapu drugiego, stosuje się kryteria zestawione w tabeli 6.

Tabela 6. Kryteria oceny kandydata wdrożeniowego w drugim etapie

| Lp. | Kryteria stosowane w ocenie rozmowy kwalifikacyjnej | Maksymalna liczba punktów |
|---------------------|--|---------------------------|
| 1. | Ocena projektu badawczego/artystycznego, z uwzględnieniem wartości merytorycznej oraz znaczenia wyników planowanej działalności naukowej dla rozwoju innowacyjności i gospodarki | 15 |
| 2. | Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego/artystycznego | 15 |
| 3. | Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego/artystycznego | 20 |
| Suma punktów | | 50 |

14. Punktację osiągnięć kandydatów rejestruje się odrębnie dla każdego z nich zgodnie z tabelami 7 i 8.

Tabela 7. Karta kwalifikacyjna kandydata wdrożeniowego w pierwszym etapie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:

Dziedzina i dyscyplina naukowa:

| Lp. | Kryterium | Maksymalna liczba punktów |
|---------------|---|---------------------------|
| Etap I | | |
| 1. | Wynik ukończenia studiów wyższych | 15 |
| 2. | Udokumentowana działalność publikacyjna i artystyczna | 25 |
| 3. | Działalność wynalazcza | 20 |
| 4. | Udział w konferencjach naukowych | 5 |
| 5. | Mobilność | 10 |
| 6. | Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych/ informatycznych/ budowlanych/architektonicznych/artystycznych | 10 |
| 7. | Wyniki działalności badawczo-rozwojowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym | 30 |
| 8. | Konspekt projektu badawczego/artystycznego | 40 |
| | Suma punktów | 155 |

Tabela 8. Karta kwalifikacyjna kandydata wdrożeniowego w drugim etapie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:

Dziedzina i dyscyplina naukowa:

| Kryterium | Liczba punktów przyznana przez 1. członka komisji | Liczba punktów przyznana przez 2. członka komisji | Liczba punktów przyznana przez przewodniczącego komisji |
|---|---|---|---|
| Ocena projektu badawczego/artystycznego z uwzględnieniem wartości merytorycznej (max. 15 pkt) | | | |
| Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego/artystycznego (max. 15 pkt) | | | |
| Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego/artystycznego (max. 20 pkt) | | | |
| Średnia liczba punktów (max. 50) | | | |

15. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydata biorącego udział w rekrutacji do programu DW jest uzyskanie co najmniej 105 pkt, w tym co najmniej 75 pkt z pierwszego etapu i co najmniej 30 pkt z drugiego etapu.

16. W uzasadnionych przypadkach kandydat może zakwestionować wyniki uzyskane w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej poprzez wniesienie do Rektora, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń.

W przypadku uznania zastrzeżeń za uzasadnione Rektor może zmienić wynik kwalifikacji kandydata, który wniósł zastrzeżenia, lub powołać komisję odwoławczą. Przewodniczącym komisji odwoławczej jest prorektor ds. nauki.

17. Zastrzeżenia kandydata, o których mowa w ust. 16, mogą być dostarczone za pomocą operatora pocztowego. Za termin doręczenia uznaje się wówczas termin ich nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (art 57 k.p.a. § 5. pkt 1-6).
18. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, w systemie IRK otrzymują zapis o treści „zakwalifikowany”. Kandydaci są umieszczani na liście rankingowej w kolejności zgodnej z uzyskanym wynikiem kwalifikacji.
19. Po uzyskaniu decyzji właściwego ministra do spraw nauki o przyznaniu finansowania na realizację doktoratu w ramach programu "Doktorat wdrożeniowy" kandydaci zostają wpisani na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej.
20. W przypadku przekazania przez ministra właściwego do spraw nauki informacji o niezakwalifikowaniu kandydata do udziału w programie „Doktorat wdrożeniowy” (negatywny wynik oceny merytorycznej wniosków, prowadzonej przez zespół powołany przez Ministra właściwego ds. nauki), kandydat może ubiegać się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach limitu miejsc, określonych osobnym zarządzeniem Rektora, na złożony do Szkoły Doktorskiej pisemny wniosek. W przypadku braku takiego wniosku, dyrektor Szkoły Doktorskiej wydaje decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.

**Wykaz certyfikatów i dokumentów
potwierdzających znajomość nowożytnego języka angielskiego
na poziomie biegłości językowej co najmniej B2**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności: First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - 2) Certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City Guilds, City Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments- w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
 - g) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
 - h) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1.
3. Dyplomy ukończenia:
- a) studiów na kierunku filologii angielskiej lub lingwistyki stosowanej,
 - b) nauczycielskiego kolegium języków obcych w zakresie języka angielskiego,
 - c) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
4. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – jeśli językiem wykładowym był język angielski.
5. Dokument potwierdzający ukończenie studiów lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – jeśli językiem wykładowym był język angielski.
6. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - jeśli językiem wykładowym był język angielski.
7. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma). Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
8. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w:
- a) Ministerstwie Spraw Zagranicznych,
 - b) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej,
 - c) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
9. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
10. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej, jeżeli językiem tym był wyłącznie język angielski.

Szczecin, dnia

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

Oświadczenie
kandydata do Szkoły Doktorskiej
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Oświadczam, że:

- 1) nie jestem/jestem doktorantem/doktorantką* żadnej szkoły doktorskiej;
- 2) nie przystąpiłem/-am/przystąpiłem/-am* do rekrutacji w innej szkole doktorskiej w roku akademickim 2024/2025;
- 3) kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się/nie wiąże* się z zatrudnieniem w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora;
- 4) nie jestem /jestem uczestnikiem/uczestniczką* studiów doktoranckich;
- 5) nie posiadam/posiadam* wszczętego przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora:
 - a) w dyscyplinie**
 - b) data wszczęcia przewodu//postępowania o nadanie stopnia doktora**
 - c) temat pracy doktorskiej**
 - d) imię i nazwisko promotora lub imiona i nazwiska promotorów**
 - e) imię i nazwisko promotora pomocniczego**
- 6) nie pobierałam/-em stypendium doktoranckiego/pobierałam/-em stypendium doktoranckie* w szkole doktorskiej przez okres ... miesięcy (należy dołączyć zaświadczenie o okresie pobierania stypendium doktoranckiego z innej szkoły doktorskiej)**;
- 7) nie posiadam stopnia doktora/posiadam stopień doktora*.

Świadomy/-a odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość informacji zamieszczonych w powyższym oświadczeniu.

.....
(czytelny podpis kandydata)

* niepotrzebne skreślić

** wypełnić, jeśli dotyczy