

UCHWAŁA NR 19

Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 30 stycznia 2023 r.

w sprawie Zasad rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

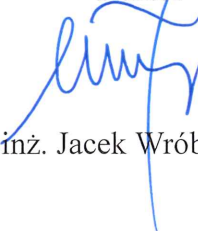
Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie określa Zasady rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie w roku akademickim 2023/2024, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Rektor



dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

**Zasady rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie
w roku akademickim 2023/2024**

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Ilekroć w niniejszych zasadach mowa jest o:
 - 1) ustawie – należy rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
 - 2) Statucie – należy rozumieć Statut Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (uchwała nr 75 Senatu ZUT z dnia 28 czerwca 2019 r., z późn. zm.);
 - 3) Uczelni lub podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie – należy rozumieć Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (ZUT);
 - 4) Szkole Doktorskiej – należy rozumieć Szkołę Doktorską w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (nazwa angielska: Doctoral School at the West Pomeranian University of Technology in Szczecin; skrót: ZUT Doctoral School) utworzoną na mocy zarządzenia nr 25 Rektora ZUT z dnia 24 maja 2019 r.;
2. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie w roku akademickim 2022/2023 prowadzi rekrutację na I rok kształcenia w trybie stacjonarnym w Szkole Doktorskiej, w dyscyplinach określonych w zarządzeniu nr 25 Rektora ZUT z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

§ 2.

Zasady rekrutacji

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowo-badawczych, doktorantem może zostać laureat programu „Diamentowy grant” (<https://www.gov.pl/web/nauka/diamentowy-grant>) lub osoby, które są wymienione w art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
3. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne. Obsługę administracyjną procesu rekrutacyjnego zapewnia sekretariat Szkoły Doktorskiej.
4. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie ZUT. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, postępowanie rekrutacyjne może być prowadzone na odległość z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych. W przypadku zastosowania tego typu narzędzi wymagana jest identyfikacja i uwierzytelnienie kandydata biorącego udział w procesie rekrutacji.
5. Terminy rejestracji kandydatów i szczegółowy harmonogram postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej oraz terminy składania dokumentów i limit miejsc określają odrębne zarządzenia Rektora.

6. Poza limitem miejsc, o którym mowa w ust. 5, do Szkoły Doktorskiej, z uwzględnieniem zasad rekrutacji, mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego oraz kosztów ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego zapewnione jest:
 - 1) z projektu badawczego przez okres co najmniej 36 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 2) w ramach programów organizowanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki lub innych organizacji przeznaczających środki na finansowanie badań naukowych;
 - 3) w ramach umów zawartych pomiędzy Uczelnią a innymi podmiotami przez okres 48 miesięcy, o których mowa w art. 185 ust. 2 ustawy;
 - 4) przez jednostki organizacyjne Uczelni przez okres 48 miesięcy;
 - 5) ze środków finansowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych.
7. W przypadku finansowania stypendium doktoranckiego oraz kosztów ubezpieczenia społecznego, zdrowotnego ze źródeł wskazanych w ust. 6 pkt 1-2, stypendium wraz z pochodnymi na resztę okresu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej (do 48 miesięcy) musi być zapewnione i finansowane ze środków jednostki organizacyjnej Uczelni (wydziału), w której zatrudniony jest kierownik projektu i realizowana jest praca doktorska. W takim przypadku wymagana jest pisemna deklaracja kierownika jednostki organizacyjnej, zaopiniowana przez przewodniczącego rady dyscypliny naukowej, w której jest realizowana rozprawa doktorska, o zapewnieniu środków finansowych, które będą przeznaczone na wypłatę stypendium doktoranckiego wraz z pochodnymi na pozostały okres (do osiągnięcia pełnego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, czyli 48 miesięcy). W przypadku doktoranta, którego finansowanie pochodzi z projektu, możliwe jest finansowanie stypendium doktoranckiego oraz kosztów ubezpieczenia społecznego, zdrowotnego i funduszu pracy (jeżeli dotyczy) ze środków wskazanych w podziale subwencji na Szkołę Doktorską pod warunkiem, że środkami tymi dysponuje Szkoła Doktorska.
8. Dla osób, o których mowa w ust. 6, może być ogłoszona, za zgodą Rektora, dodatkowa rekrutacja poza harmonogramem, o którym mowa w ust. 5. W stosunku do tych osób stosuje się warunki rekrutacji określone w § 5.
9. Warunkiem przystąpienia do rekrutacji w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) rejestracja kandydata w Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK), w wyznaczonych terminach rejestracji (system znajdujący się na stronie rekrutacja.irk.zut.edu.pl umożliwi kandydatom wprowadzenie i modyfikację danych; konsekwencje błędnego wypełnienia formularza internetowego, jego niewypełnienia lub podanie nieprawdziwych informacji ponosi kandydat);
 - 2) wniesienie jednorazowej opłaty rekrutacyjnej w wysokości 180 zł, przy czym opłata nie podlega zwrotowi;
 - 3) złożenie kompletu dokumentów (wymienionych w § 4).
10. Kandydaci będący cudzoziemcami mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy oraz szczegółowych warunkach i trybie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023 (określonych w § 5).
11. Ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej cudzoziemcy powinni posiadać dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce lub zalegalizowany (opatrzone apostille) dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, o ile nie zachodzą przesłanki określone w art. 326 ust. 3 ustawy oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski. Dokumenty sporządzone w języku obcym mogą być przetłumaczone na język polski przez tłumacza w kraju macierzystym kandydata, z tym że tłumaczenie takie powinno zostać potwierdzone przez polskiego konsula urzędującego w tym kraju.

12. Językami wykładowymi w Szkole Doktorskiej są język polski i język angielski.
13. Proces rekrutacji oraz rozmowa kwalifikacyjna mogą odbywać się w języku polskim lub języku angielskim. Decyzję w sprawie przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.
14. Osoba, która przystępuje do rekrutacji oraz wyraża chęć odbycia kształcenia w Szkole Doktorskiej w języku angielskim, ma obowiązek zgłosić ten fakt dyrektorowi Szkoły Doktorskiej pisemnie lub drogą elektroniczną (e-mail) najpóźniej na 14 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej udziela kandydatowi odpowiedzi – informując go o możliwości lub braku możliwości rekrutacji i kształcenia w języku angielskim najpóźniej na 7 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej.
15. Kandydat będący cudzoziemcem może być przyjęty do Szkoły Doktorskiej, prowadzącej kształcenie tylko w języku polskim, jeżeli posiada:
 - 1) certyfikat ukończenia kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego ds. nauki, lub
 - 2) certyfikat ukończenia kursu języka polskiego wydany przez odpowiednią jednostkę za granicą, lub
 - 3) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia w uczelni za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim, lub
 - 4) dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce, które były prowadzone w języku polskim, lub
 - 5) certyfikat znajomości języka polskiego, potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B2, wydany przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego.
16. Kandydatom posiadającym zaświadczenie o niepełnosprawności zapewnia się, na ich wniosek, pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosowne do indywidualnych potrzeb. Osoba opiekująca się doktorantem z niepełnosprawnością lub tłumacz języka migowego nie mogą być merytorycznie bądź zawodowo związani z dyscypliną naukową, w której kandydat zamierza realizować rozprawę doktorską. Zgłoszenie wniosku kandydata potrzebującego ww. pomocy powinno nastąpić w chwili składania dokumentów rekrutacyjnych do Szkoły Doktorskiej.
17. Przyjęcie kandydatów do Szkoły Doktorskiej następuje w kolejności określonej przez listę rankingową do wyczerpania limitu miejsc ogłoszonych w odrębnym zarządzeniu Rektora.
18. Wyniki rekrutacji są jawne i podlegają upublicznieniu w formie listy rankingowej i listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej.
19. Lista rankingowa zawiera następujące dane:
 - 1) imiona i nazwiska kandydatów;
 - 2) dziedzinę i dyscyplinę naukową wybraną przez kandydata;
 - 3) wynik kwalifikacji I i II postępowania rekrutacyjnego;
 - 4) datę ogłoszenia.
20. Lista osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej zawiera następujące informacje:
 - 1) imiona i nazwiska kandydatów;
 - 2) dziedzinę i dyscyplinę naukową wybraną przez kandydata;
 - 3) wynik końcowy;
 - 4) datę ogłoszenia.
21. W przypadku zwolnienia się miejsca na liście osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, na listę wpisuje się kolejną osobę z listy rankingowej przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego.

22. Kandydat, który został wpisany na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, otrzymuje od Rektora lub osoby przez niego upoważnionej pismo, w którym zawarta jest informacja o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej, jednocześnie określająca dyscyplinę, w której kandydat będzie realizował rozprawę doktorską.
23. W przypadku kandydatów będących cudzoziemcami, przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora lub osoby przez niego upoważnionej.
24. Doktorantem można być tylko i wyłącznie w jednej szkole doktorskiej prowadzonej w krajowej uczelni.
25. Podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej przez uczestnika studiów doktoranckich uwarunkowane jest rezygnacją doktoranta z odbywania studiów doktoranckich i następuje zgodnie z zasadami rekrutacji.
26. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej, podpisanej przez Rektora lub osobę przez niego upoważnioną.
27. Kandydatowi nieprzyjętemu do Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo do złożenia do Rektora wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia listy przyjętych doktorantów albo wniesienie skargi do właściwego sądu administracyjnego.

§ 3.

Komisje rekrutacyjne

1. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powołane przez Rektora odrębnym zarządzeniem.
2. Zasady doboru składu komisji rekrutacyjnej, właściwej dla danej dyscypliny, określa Statut ZUT.
3. Skład komisji rekrutacyjnych może być uzupełniony o sekretarza, który nie musi być nauczycielem akademickim. Nie ma on możliwości oceny kandydata.
4. Na wniosek samorządu doktorantów skład komisji rekrutacyjnej może być uzupełniony o przedstawiciela doktorantów, w charakterze obserwatora, bez możliwości oceny kandydata.
5. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Rektor na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka.
6. Członek komisji rekrutacyjnej ma obowiązek poinformowania przewodniczącego komisji rekrutacyjnej o okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywizm w ocenie kandydata do Szkoły Doktorskiej.
7. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej może postanowić o wyłączeniu jej członka z postępowania rekrutacyjnego, jeżeli jego udział mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności i obiektywizmu. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. Komisja w takim przypadku obraduje w pomniejszonym składzie.
8. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy w szczególności:
 - 1) sprawdzanie kompletności dokumentów kandydatów;
 - 2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;
 - 3) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 4) ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia lub o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) sporządzanie w oparciu o wyniki postępowania rekrutacyjnego listy rankingowej;
 - 7) sporządzenie dokumentacji z postępowania rekrutacyjnego.

9. Za pracę w komisji rekrutacyjnej przysługuje wynagrodzenie. Sposób i zasady wynagradzania określa Rektor odrębnym zarządzeniem.

§ 4.

Dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej

1. Kandydat zobowiązany jest dostarczyć następujące dokumenty do komisji rekrutacyjnej:
 - 1) kwestionariusz przyjęcia do Szkoły Doktorskiej (wydruk z IRK);
 - 2) zaświadczenie złożenia kompletu dokumentów (wydruk z IRK);
 - 3) potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej;
 - 4) odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, lub I stopnia w przypadku przedstawionym w § 2 ust. 1 (w przypadku beneficjenta programu „Diamentowy grant” zaświadczenie o średniej ocen z przebiegu toku studiów);
 - 5) suplement do dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia lub jego kopię (oryginał dokumentu do wglądu komisji rekrutacyjnej) albo wyciąg z indeksu (indeksów) potwierdzony przez macierzystą szkołę wyższą;
 - 6) zaświadczenie o średniej ocen z przebiegu toku studiów drugiego stopnia lub jednolitych magisterskich wydane przez uczelnię, w przypadku braku suplementu do dyplomu lub braku średniej w suplemencie do dyplomu;
 - 7) zaświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzonym przez jednostkę, w której realizowana jest praca (jeśli dotyczy);
 - 8) dokument potwierdzający uzyskanie „Diamentowego Grantu” (jeśli dotyczy);
 - 9) portfolio kandydata potwierdzające działalność naukowo-badawczą związaną z dyscypliną lub dziedziną preferowaną przez kandydata (np. wykaz publikacji, wykaz wystąpień konferencyjnych, zgłoszenia patentowe, uzyskane patenty, staże naukowe zagraniczne i krajowe, staże przemysłowe, udział w wymianie międzynarodowej, udział w projektach badawczych, nagrody, wyróżnienia, odbyte szkolenia, aktywność w kołach naukowych, towarzystwach naukowych, odbytych szkoleniach z zakresu umiejętności badawczych, działalności popularyzującej naukę, karierze zawodowej);
 - 10) dokumenty potwierdzające wskazaną w portfolio działalność naukowo-badawczą; oświadczenie o znajomości języka angielskiego w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole Doktorskiej, a ponadto kopię dokumentów potwierdzających znajomość języków obcych (jeśli nie ma informacji o znajomości języka nowożytnego obcego na poziomie min. B2 w suplemencie do dyplomu);
 - 11) oświadczenie kandydata potwierdzające, że: nie jest/jest doktorantem w innej szkole doktorskiej, nie jest uczestnikiem studiów doktoranckich, nie uczestniczy/uczestniczy w rekrutacji do innej szkoły doktorskiej, nie będzie zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, nie posiada/posiada stopień doktora (wzór oświadczenia stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia).
 - 12) w przypadku posiadania stopnia doktora, kopię dyplomu doktorskiego (oryginał do wglądu);
 - 13) inne dokumenty potwierdzające działalność naukowo-badawczą lub inne osiągnięcia, które kandydat uważa za istotne w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 14) opinię proponowanego promotora rozprawy doktorskiej (opcjonalnie);
 - 15) oświadczenie kierownika jednostki organizacyjnej, w której kandydat ma realizować prace badawcze związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej o możliwości realizacji badań naukowych tematycznie związanych z przedmiotem rozprawy (wydruk z IRK);
 - 16) oświadczenie proponowanego promotora o wyrażeniu zgody na objęcie obowiązków promotora (wydruk z IRK);
 - 17) list motywacyjny kandydata;

- 18) aktualną kolorową fotografię spełniającą wymagania zdjęcia do dowodu osobistego (podpisaną imieniem i nazwiskiem) oraz dodatkowo wersję elektroniczną zdjęcia, którą należy umieścić w IRK;
 - 19) podanie o miejsce w domu studenckim (o ile kandydat ubiega się o nie);
 - 20) zaświadczenie lekarskie zawierające orzeczenie lekarza medycyny pracy, stwierdzające brak przeciwwskazań u kandydata do podjęcia kształcenia, zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami Ministerstwa Zdrowia.
2. Oprócz wymienionych w ust. 1 dokumentów kandydat składa konspekt projektu badawczego. W przypadku kandydata będącego cudzoziemcem konspekt może być przygotowany w języku angielskim.
 3. Kandydat będący cudzoziemcem oprócz dokumentów, wskazanych w ust. 1 i 2, zobowiązany jest ponadto złożyć:
 - 1) kserokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata na studia (oryginał dokumentu do wglądu komisji rekrutacyjnej);
 - 2) dokument potwierdzający znajomość języka polskiego zgodnie z wykazem umieszczonym § 2 ust. 15 (dotyczy tylko cudzoziemców chcących podjąć kształcenie w języku polskim).
 4. W przypadku ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej w języku angielskim, kandydat będący cudzoziemcem powinien dostarczyć dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego zgodnie z zasadami określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 141). Potwierdzeniem znajomości języka obcego może być poświadczenie wystawione przez proponowanego promotora w jednostce przyjmującej, że przygotowanie oraz stopień znajomości języka angielskiego przez kandydata będącego cudzoziemcem pozwalają na podjęcie kształcenia w języku angielskim. Znajomość języka obcego może być również zweryfikowana podczas rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa w § 5 ust. 3.
 5. Uczelnia w indywidualnych przypadkach będzie akceptowała skany dokumentów określonych w ust. 1 i 2, z zastrzeżeniem że kandydat zobowiązany będzie do przedstawienia oryginałów dokumentów, do wglądu, w terminie do 30 września.
 6. Wszyscy kandydaci składają dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym w sekretariacie Szkoły Doktorskiej. Sekretariat Szkoły Doktorskiej dokonuje przeglądu złożonej dokumentacji pod względem formalnym i weryfikuje, czy przedłożone przez kandydata dokumenty uprawniają kandydata do ubiegania się o podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, a następnie przekazuje je właściwej komisji rekrutacyjnej.
 7. W razie niedostarczenia przez kandydatów dokumentów w terminie i miejscu, wskazanych zarządzeniem Rektora, o którym mowa w § 2 ust. 5, bądź dostarczenia dokumentów niekompletnych, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Wezwanie do uzupełnienia informacji jest skierowane w formie elektronicznej za pośrednictwem adresu e-mail wskazanego przez kandydata w dokumentach rekrutacyjnych. W przypadku nieustosunkowania się do wezwania lub braku wskazania adresu e-mail, Kandydat nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
 8. Kandydat będący cudzoziemcem lub kandydat przebywający za granicą może złożyć wniosek do dyrektora Szkoły Doktorskiej o możliwość złożenia dokumentacji w formie elektronicznej z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginału dokumentów przed ustaleniem listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, nie później niż do 30 września.

9. Dokumenty kandydaci mogą składać lub odbierać osobiście za okazaniem dokumentu tożsamości, lub przez osobę posiadającą stosowne pełnomocnictwo w oryginale.
10. Dokumenty mogą być dostarczone za pomocą operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (art. 57 k.p.a. § 5 pkt 1-6).
11. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 573, ze zm.) składa je wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa.
12. W przypadku niezłożenia kompletu dokumentów w terminie lub niedostarczenia kompletu oryginałów dokumentów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej nie jest rozpatrywany i wydana jest decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
13. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane do rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uczelni i będą przetwarzane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 5.

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

1. Postępowanie rekrutacyjne jest dwuetapowe.
2. W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna bierze pod uwagę:
 - 1) wynik ukończenia studiów wyższych, zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, a w przypadku laureatów „Diamentowego Grantu”, którymi są:
 - a) absolwenci studiów pierwszego stopnia – wynik ukończenia studiów I stopnia;
 - b) studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – średnia ważona ocen z toku tych studiów;
 - 2) udokumentowaną działalność publikacyjną;
 - 3) udokumentowaną działalność wynalazczą;
 - 4) udokumentowany udział w konferencjach naukowych;
 - 5) udokumentowaną mobilność podczas studiów;
 - 6) udokumentowaną aktywność społeczną i organizacyjną;
 - 7) udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych lub informatycznych lub architektonicznych;
 - 8) konspekt projektu badawczego.
3. W etapie drugim komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną. Kandydaci są zobowiązani do przygotowania prezentacji multimedialnej (maksymalnie 10 slajdów), w której zostanie przedstawiony projekt badawczy. Rozmowa kwalifikacyjna może zawierać elementy sprawdzenia znajomości języka angielskiego posiadanej przez kandydata.
4. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym wynosi 180 pkt, przy czym:
 - 1) w etapie pierwszym łączna liczba punktów do uzyskania wynosi 130 pkt;
 - 2) w etapie drugim – 50 pkt.

5. W ocenie kandydatów w etapie pierwszym stosuje się kryteria zestawione w tabeli 1.

Tabela 1. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej – etap pierwszy

Lp.	Dokonania kandydata	Maksymalna liczba punktów
1.	<p>Wynik ukończenia studiów wyższych, zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, a w przypadku laureatów „Diamentowego Grantu”, którymi są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) absolwenci studiów pierwszego stopnia – wynik ukończenia studiów I stopnia; 2) studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – średnia ważona ocen z toku tych studiów; <p>przeliczany jest według następującej skali:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) $\geq 4,75$ – 15 pkt b) $\geq 4,25 < 4,75$ – 10 pkt c) $\geq 4,00 < 4,25$ – 5 pkt d) $< 4,00$ – 0 pkt <p>Uwaga: W przypadku braku wyniku ukończenia studiów na dyplomie do wyznaczenia punktów w kryterium w pkt 1 bierze się pod uwagę średnią ważoną uzyskaną z ocen z toku kształcenia, którą przelicza się na stosowaną powyżej skalę.</p>	15 pkt
2.	<p>Udokumentowana działalność publikacyjna (autorstwo i/lub współautorstwo, w tym prac przyjętych do druku) obejmująca prace z ostatnich 5 lat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) artykuły naukowe opublikowane w okresie 2017–2018 w czasopiśmie zamieszczonych w komunikacie MNiSW z dnia 26 stycznia 2017 r. ocenia się następująco: <ol style="list-style-type: none"> a) lista A, czasopismo za 45 lub 50 pkt – przyznaje się 25 pkt b) lista A, czasopismo za 35 lub 40 pkt – przyznaje się 20 pkt c) lista A, czasopismo za 25 lub 30 pkt – przyznaje się 15 pkt d) lista A, czasopismo za 15 lub 20 pkt – przyznaje się 10 pkt e) lista B – przyznaje się 7,5 pkt f) lista C – przyznaje się 5 pkt 2) artykuły naukowe opublikowane w roku 2019 i latach późniejszych w czasopiśmie naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ocenia się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich, przyznając następującą liczbę punktów: <ol style="list-style-type: none"> a) za 200 pkt – 25 pkt b) za 140 pkt – 22,5 pkt c) za 100 pkt – 20 pkt d) za 70 pkt – 17,5 pkt e) za 40 pkt – 15 pkt f) za 20 pkt – 10 pkt 3) monografie, rozdziały w monografiach naukowych oraz redakcje naukowe monografii ocenia się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana monografia (lub rozdział) została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania monografii (lub jej rozdziału) nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich, przyznając następującą liczbę punktów: <ol style="list-style-type: none"> a) za monografię z poziomu II (200 pkt) – 25 pkt b) za monografię z poziomu I (80 pkt) – 17,5 pkt c) za rozdział w monografii z poziomu II (200 pkt) – 6,5 pkt d) za rozdział w monografii z poziomu I (80 pkt) – 4 pkt 4) za prace opublikowane w czasopiśmie spoza wykazu czasopism, sporządzonego i udostępnionego przez ministra MEiN przyznaje się 3 pkt 	Suma punktów za działalność publikacyjną 25 pkt

3.	<p>Udokumentowaną działalność wynalazczą, w tym: patenty, uzyskane prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin oraz zgłoszenia (autorstwo i/lub współautorstwo), obejmującą 3 wybrane działalności z ostatnich 5 lat ocenia się następująco:</p> <p>1) za uzyskany patent, prawo ochronne na wzór użytkowy, wyłączne prawo hodowcy do odmiany roślin przyznane przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office) – 20 pkt</p> <p>2) za zgłoszenie patentowe, zgłoszenie prawa na wzór użytkowy lub zgłoszenie prawa hodowcy do odmiany roślin – 5 pkt.</p>	Suma punktów za działalność wynalazczą 20 pkt
4.	<p>Udział w konferencjach naukowych (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) w międzynarodowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 3 pkt</p> <p>2) w krajowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 2 pkt</p> <p>3) udział w studenckiej lub doktoranckiej konferencji naukowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 1 pkt</p>	Suma punktów za udział w konferencjach naukowych 5 pkt
5.	<p>Mobilność (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) udział w programie międzynarodowym – 10 pkt</p> <p>2) udział w programie krajowym 5 pkt</p>	Suma punktów mobilność 10 pkt
6.	<p>Aktywność społeczną i organizacyjną (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) za każdą udokumentowaną formę działalności społecznej lub organizacyjnej przyznaje się 1 pkt za rok działalności;</p> <p>2) przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się:</p> <p>a) działalność przez co najmniej 1 rok w studenckim lub doktoranckim kole naukowym;</p> <p>b) działalność przez co najmniej 1 rok w organizacji studenckiej, doktoranckiej lub uczelnianej.</p>	Suma punktów za aktywność społeczną i organizacyjną 5 pkt
7.	<p>Udział w realizacji projektów (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) naukowo-badawczych:</p> <p>a) kierownik projektu międzynarodowego – 10 pkt</p> <p>b) wykonawca w projekcie międzynarodowym – 5 pkt</p> <p>c) kierownik projektu krajowego – 7 pkt</p> <p>d) wykonawca/wolontariusz w projekcie krajowym – 3 pkt</p> <p>lub</p> <p>2) informatycznych (udokumentowanych):</p> <p>a) główny wykonawca – 10 pkt</p> <p>b) wykonawca – 5 pkt</p> <p>lub</p> <p>3) architektonicznych/budowlanych:</p> <p>a) główny autor projektu – 10 pkt</p> <p>b) współautor projektu – 5 pkt</p>	Suma punktów za udział w realizacji projektów naukowo-badawczych lub informatycznych lub architektonicznych /budowlanych 10 pkt
8.	<p>Konspekt projektu badawczego</p> <p>Projekt badawczy powinien być opisany maksymalnie na 5 stronach znormalizowanego maszynopisu oraz zawierać następujące elementy:</p> <p>1) zdefiniowanie problemu badawczego, celu badań, tez i hipotez badawczych (max. 10 pkt)</p> <p>2) nowatorstwo i oryginalność projektu badawczego (max. 10 pkt)</p> <p>3) aktualny stan badań na świecie (max. 10 pkt)</p> <p>4) metoda/metody badawcze służące do rozwiązania problemu badawczego (max. 10 pkt)</p>	40 pkt
Maksymalna liczba punktów (max.130 pkt)		

6. Przy dokonywaniu oceny w etapie pierwszym, komisja rekrutacyjna może powołać recenzenta spośród nauczycieli akademickich Uczelni posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz wiedzę i kompetencje w tematyce przedstawionej w ramach projektu badawczego.
7. Minimalna liczba punktów wymagana do zakwalifikowania kandydata do etapu II wynosi 65 pkt.
8. Osoby niedopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej (etap II), na liście rankingowej przy nazwisku dodatkowo otrzymują zapis o treści „niezakwalifikowany”.
9. W ocenie kandydatów, którzy przeszli do etapu drugiego, stosuje się kryteria zestawione w tabeli 2.

Tabela 2. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej – etap drugi

Lp.	Kryteria stosowane w ocenie rozmowy kwalifikacyjnej	Maksymalna liczba punktów
1.	Ocena projektu badawczego z uwzględnieniem wartości merytorycznej	15 pkt
2.	Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego	15 pkt
3.	Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego	20 pkt
Maksymalna liczba punktów (max. 50 pkt)		

10. Kandydat przed przystąpieniem do rozmowy kwalifikacyjnej powinien przedstawić komisji rekrutacyjnej dokument potwierdzający jego tożsamość.
11. Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną (etap II), po przejściu etapu I, na liście rankingowej przy nazwisku otrzymują zapis o treści „niezakwalifikowany”.
12. Wynik kwalifikacji kandydata stanowi sumę punktów uzyskanych w etapach I i II. Suma ta jest liczbą z zakresu od 0 do 180 z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
13. Wynik końcowy kandydata stanowi sumę punktów uzyskanych w etapach I i II po rozpatrzeniu odwołań. Suma ta jest liczbą z zakresu od 0 do 180 z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
14. Punktację osiągnięć kandydatów rejestruje się odrębnie dla każdego z nich zgodnie z tabelami 3 i 4.

Tabela 3. Karta kwalifikacyjna I etapu rekrutacji kandydata do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:		
Dziedzina i dyscyplina naukowa:		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów
Etap I		
1.	Wynik ukończenia studiów wyższych	15 pkt
2.	Udokumentowana działalność publikacyjna	25 pkt
3.	Działalność wynalazcza	20 pkt
4.	Udział w konferencjach naukowych	5 pkt
5.	Mobilność	10 pkt
6.	Aktywność społeczna i organizacyjna	5 pkt
7.	Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych/informatycznych/architektonicznych	10 pkt
8.	Konspekt projektu badawczego	40 pkt
Suma punktów uzyskanych przez kandydata w etapie I (max. 130,00 pkt)		

Tabela 4. Karta kwalifikacyjna II etapu rekrutacji kandydata do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:			
Dziedzina i dyscyplina naukowa:			
Kryterium	Liczba punktów przyznana przez		
	1. członka komisji	2. członka komisji	przewodniczącego komisji
Ocena projektu badawczego z uwzględnieniem wartości merytorycznej (max. 15 pkt)			
Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego (max. 15 pkt)			
Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego (max. 20 pkt)			
Średnia liczba punktów (max. 50,00 pkt)			

15. Nazwiska kandydatów są umieszczane na liście rankingowej w kolejności zgodnej z uzyskanym wynikiem kwalifikacji w danej dyscyplinie naukowej. Lista rankingowa stanowi podstawę do utworzenia listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej.
16. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest uzyskanie co najmniej 95 pkt z całości postępowania kwalifikacyjnego, w tym co najmniej 65 pkt z I etapu i co najmniej 30 pkt z II etapu postępowania kwalifikacyjnego.
17. W uzasadnionych przypadkach kandydat może zakwestionować wynik kwalifikacji po I lub II etapie, o którym mowa w ust. 7 i 12, poprzez wniesienie do Rektora, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników kwalifikacji (etap I lub etap II), pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń.
18. W przypadku uznania zastrzeżeń złożonych przez kandydatów po I lub II etapie rekrutacji za uzasadnione Rektor może zmienić wynik kwalifikacji lub powołać komisję odwoławczą. Przewodniczącym komisji odwoławczej jest prorektor ds. nauki.
19. Zastrzeżenia kandydata, o których mowa w ust. 16, mogą być dostarczone za pomocą operatora pocztowego. Za termin doręczenia uznaje się wówczas termin ich nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (art 57 k.p.a. § 5. pkt 1-6).
20. Ostateczna lista rankingowa jest ogłaszana niezwłocznie po rozpoznaniu wszystkich zastrzeżeń, o których mowa w ust. 17, albo po upływie terminu do ich wniesienia, jeżeli nie zostały wniesione.

§ 6.

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”

1. Rekrutacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” (DW), zwana dalej „rekrutacją do programu DW”, prowadzona jest jako osobne postępowanie konkursowe, poza limitami miejsc określonymi przez Rektora w odrębnym zarządzeniu.

2. Udział w rekrutacji do programu DW mogą wziąć tylko osoby spełniające warunki programu „Doktorat wdrożeniowy” ustanowione przez ministra właściwego do spraw nauki. Rekrutację do programu DW poprzedza nabór wniosków, który trwa w terminach określonych w komunikacie ministra właściwego do spraw nauki. Po ogłoszeniu przez Ministerstwo Edukacji i Nauki konkursu na program „Doktorat wdrożeniowy”, na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej zostanie umieszczona szczegółowa instrukcja składania wniosków w ramach programu.
3. Kandydat na doktoranta wdrożeniowego niezwłocznie informuje Szkołę Doktorską i Dział Projektów Strategicznych w ZUT o zamiarze składania projektu w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”.
4. Kandydat na doktoranta w porozumieniu z pracodawcą i promotorem składa wniosek na stronie <https://osf.opi.org.pl>. Wniosek udostępnia jako redaktorowi pomocniczemu osobie merytorycznie odpowiedzialnej ze strony ZUT za przygotowanie wniosku. Osobę tę wskazuje Dział Projektów Strategicznych w ZUT.
5. Warunkiem przystąpienia do rekrutacji w Szkole Doktorskiej jest:
 - a) rejestracja kandydata w Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK), w wyznaczonych terminach rejestracji (system znajdujący się na stronie rekrutacja.irk.zut.edu.pl umożliwia kandydatom wprowadzenie i modyfikację danych; konsekwencje błędnego wypełnienia formularza internetowego, jego niewypełnienia lub podanie nieprawdziwych informacji ponosi kandydat);
 - b) wniesienie jednorazowej opłaty rekrutacyjnej w wysokości 180 zł, przy czym opłata nie podlega zwrotowi;
 - c) złożenie kompletu dokumentów (wymienionych w § 4).
6. Postępowanie kwalifikujące do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest przez powołaną przez Rektora do tego celu komisję rekrutacyjną.
7. Postępowanie kwalifikacyjne do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” odbywa się z dwóch etapach:
 - 1) w pierwszym etapie komisja rekrutacyjna bierze pod uwagę:
 - a) wynik ukończenia studiów wyższych, zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym,
 - b) udokumentowaną działalność publikacyjną,
 - c) udokumentowaną działalność wynalazczą,
 - d) udokumentowany udział w konferencjach naukowych,
 - e) udokumentowaną mobilność,
 - f) udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych/informatycznych/architektonicznych,
 - g) konspekt projektu badawczego,
 - h) udokumentowane wyniki działalności badawczo-rozwojowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
 - 2) w drugim etapie komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną. Kandydaci są zobowiązani do przygotowania prezentacji multimedialnej (maksymalnie 10 slajdów), przedstawiającej projekt badawczy. Rozmowa kwalifikacyjna może zawierać elementy sprawdzenia znajomości języka angielskiego posiadanej przez kandydata.
8. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym do projektu DW wynosi 205 pkt, przy czym:
 - 1) w pierwszej części łączna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 155 pkt;
 - 2) w drugiej części – 50 pkt.

9. W ocenie kandydatów do programu DW w części pierwszej stosuje się kryteria zestawione w tabeli 5.

Tabela 5. Kryteria oceny kandydatów do programu DW w etapie I

Lp.	Dokonania kandydata	Maksymalna liczba punktów
1.	<p>Wynik ukończenia studiów wyższych, zakończonych tytułem zawodowym magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, a w przypadku laureatów „Diamentowego Grantu”, którymi są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) absolwenci studiów pierwszego stopnia – wynik ukończenia studiów I stopnia, 2) studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – średnia ważona ocen z toku tych studiów, <p>przeliczany jest według następującej skali:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) $\geq 4,75$ – 15 pkt b) $\geq 4,25 < 4,75$ – 10 pkt c) $\geq 4,00 < 4,25$ – 5 pkt d) $< 4,00$ – 0 pkt. <p>Uwaga: W przypadku braku wyniku ukończenia studiów na dyplomie do wyznaczenia punktów w kryterium w pkt 1 bierze się pod uwagę średnią ważoną uzyskaną z ocen z toku kształcenia, którą przelicza się na stosowaną powyżej skalę.</p>	15 pkt
2.	<p>Udokumentowana działalność publikacyjna (autorstwo i/lub współautorstwo, w tym prace przyjętych do druku) obejmująca prace z ostatnich 5 lat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) artykuły naukowe opublikowane w okresie 2017–2018 w czasopismach zamieszczonych w komunikacie MNiSW z dnia 26 stycznia 2017 r. ocenia się następująco: <ol style="list-style-type: none"> a) lista A, czasopismo za 45 lub 50 pkt – przyznaje się 25 pkt b) lista A, czasopismo za 35 lub 40 pkt – przyznaje się 20 pkt c) lista A, czasopismo za 25 lub 30 pkt – przyznaje się 15 pkt d) lista A, czasopismo za 15 lub 20 pkt – przyznaje się 10 pkt e) lista B – przyznaje się 7,5 pkt f) lista C – przyznaje się 5 pkt 2) artykuły naukowe opublikowane w roku 2019 i latach późniejszych w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ocenia się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich, przyznając następującą liczbę punktów: <ol style="list-style-type: none"> a) za 200 pkt – 25 pkt b) za 140 pkt – 22,5 pkt c) za 100 pkt – 20 pkt d) za 70 pkt – 17,5 pkt e) za 40 pkt – 15 pkt f) za 20 pkt – 10 pkt 3) monografie, rozdziały w monografiach naukowych oraz redakcje naukowe monografii ocenia się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana monografia (lub rozdział) została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania monografii (lub jej rozdziału) nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich, przyznając następującą liczbę punktów: <ol style="list-style-type: none"> a) za monografię z poziomu II (200 pkt) – 25 pkt b) za monografię z poziomu I (80 pkt) – 17,5 pkt c) za rozdział w monografii z poziomu II (200 pkt) – 6,5 pkt d) za rozdział w monografii z poziomu I (80 pkt) – 4 pkt 4) za prace opublikowane w czasopismach spoza wykazu czasopism, sporządzonego i udostępnionego przez ministra MEiN przyznaje się 3 pkt 	Suma punktów za działalność publikacyjną 25 pkt

3.	<p>Udokumentowaną działalność wynalazczą, w tym: patenty, uzyskane prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin oraz zgłoszenia (autorstwo i/lub współautorstwo), obejmującą 3 wybrane działalności patenty lub zgłoszenia patentowe z ostatnich 5 lat ocenia się następująco:</p> <p>1) za uzyskany patent, prawo ochronne na wzór użytkowy, wyłączne prawo hodowcy do odmiany rośliny przyznanego przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office) – 20 pkt</p> <p>2) za zgłoszenie patentowe, zgłoszenie prawa na wzór użytkowy lub zgłoszenie prawa hodowcy do odmiany roślin – 5 pkt</p>	Suma punktów za działalność wynalazczą 20 pkt
4.	<p>Udział w konferencjach naukowych (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) udział w międzynarodowej konferencji naukowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 3 pkt</p> <p>2) udział w krajowej konferencji naukowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 2 pkt</p> <p>3) udział w studenckiej lub doktoranckiej konferencji naukowej (przedstawienie referatu/plakatu) – 1 pkt</p>	Suma punktów za udział w konferencjach naukowych 5 pkt
5.	<p>Mobilność (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) udział w programie międzynarodowym – 10 pkt</p> <p>2) udział w programie krajowym 5 pkt</p>	Suma punktów za wymianę międzynarodową 10 pkt
6.	<p>Udział w realizacji projektów (z ostatnich 5 lat) ocenia się następująco:</p> <p>1) naukowo-badawczych:</p> <p>a) kierownik projektu międzynarodowego – 10 pkt</p> <p>b) wykonawca w projekcie międzynarodowym – 7 pkt</p> <p>c) kierownik projektu krajowego – 7 pkt</p> <p>d) wykonawca/wolontariusz w projekcie krajowym – 3 pkt</p> <p>lub</p> <p>2) informatycznych (udokumentowanych):</p> <p>a) główny wykonawca – 10 pkt</p> <p>b) wykonawca – 5 pkt</p> <p>lub</p> <p>3) architektonicznych/budowlanych:</p> <p>a) główny autor projektu – 10 pkt</p> <p>b) współautor projektu – 5 pkt</p>	Suma punktów za udział w realizacji projektów naukowo-badawczych, informatycznych lub architektonicznych /budowlanych 10 pkt
7.	Wyniki działalności badawczo-rozwojowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	30 pkt
8.	<p>Konspekt projektu badawczego powinien być opisany maksymalnie na 5 stronach standardowego maszynopisu oraz zawierać następujące elementy:</p> <p>1) zdefiniowanie problemu badawczego, celu badań, tez i hipotez badawczych (max. 10 pkt)</p> <p>2) nowatorstwo i oryginalność projektu badawczego, znaczenie dla przedsiębiorcy (max. 10 pkt)</p> <p>3) aktualny stan badań na świecie (max. 10 pkt)</p> <p>4) metoda/metody badawcze służące do rozwiązania problemu badawczego (max. 10 pkt)</p>	40 pkt
Maksymalna liczba punktów (max. 155,00 pkt)		

10. Przy dokonywaniu oceny w etapie pierwszym, komisja rekrutacyjna może powołać recenzenta spośród nauczycieli akademickich Uczelni posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz wiedzę i kompetencje w tematyce przedstawionej w ramach projektu wdrożeniowego.
11. Minimalna liczba punktów wymagana do zakwalifikowania kandydata do etapu drugiego postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej wynosi 75.
12. Osoby niedopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej na liście rankingowej przy nazwisku otrzymują zapis o treści „niezakwalifikowany”.
13. W ocenie kandydatów, którzy przeszli do etapu drugiego, stosuje się kryteria zestawione w tabeli 6.

Tabela 6. Kryteria oceny kandydata wdrożeniowego w drugim etapie

Lp.	Kryteria stosowane w ocenie rozmowy kwalifikacyjnej	Maksymalna liczba punktów
1.	Ocena projektu badawczego, z uwzględnieniem wartości merytorycznej oraz znaczenia wyników planowanej działalności naukowej dla rozwoju innowacyjności i gospodarki	15 pkt
2.	Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego	15 pkt
3.	Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego	20 pkt
Maksymalna liczba punktów (max. 50 pkt)		

14. Punktację osiągnięć kandydatów rejestruje się odrębnie dla każdego z nich zgodnie z tabelami 7 i 8.

Tabela 7. Karta kwalifikacyjna kandydata wdrożeniowego w pierwszym etapie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:		
Dziedzina i dyscyplina naukowa:		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów
Etap I		
1.	Wynik ukończenia studiów wyższych	15 pkt
2.	Udokumentowana działalność publikacyjna	25 pkt
3.	Działalność wynalazcza	20 pkt
4.	Udział w konferencjach naukowych	5 pkt
5.	Mobilność	10 pkt
6.	Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych/ informatycznych/ architektonicznych	10 pkt
7.	Wyniki działalności badawczo-rozwojowej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	30 pkt
8.	Konspekt projektu badawczego	40 pkt
Suma punktów uzyskanych przez kandydata w etapie I (max. 155 pkt)		

Tabela 8. Karta kwalifikacyjna kandydata wdrożeniowego w drugim etapie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

Imię i nazwisko kandydata:			
Dziedzina i dyscyplina naukowa:			
Kryterium	Liczba punktów przyznana przez komisję		
	1. członka komisji	2. członka komisji	przewodniczącego komisji
Ocena projektu badawczego z uwzględnieniem wartości merytorycznej (max. 15 pkt)			
Ocena kandydata w zakresie znajomości najnowszych trendów badań w obszarze zgodnym z tematyką projektu badawczego (max. 15 pkt)			
Ocena umiejętności prezentacji projektu badawczego (max. 20 pkt)			
Średnia liczba punktów (max. 50,00 pkt)			

15. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydata biorącego udział w rekrutacji do programu DW jest uzyskanie co najmniej 105 pkt, w tym co najmniej 75 pkt z pierwszego etapu i co najmniej 30 pkt z drugiego etapu.
16. W uzasadnionych przypadkach kandydat może zakwestionować wyniki uzyskane w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej poprzez wniesienie do Rektora, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń. W przypadku uznania zastrzeżeń za uzasadnione Rektor może zmienić wynik kwalifikacji kandydata, który wniósł zastrzeżenia, lub powołać komisję odwoławczą. Przewodniczącym komisji odwoławczej jest prorektor ds. nauki.
17. Zastrzeżenia kandydata, o których mowa w ust. 16, mogą być dostarczone za pomocą operatora pocztowego. Za termin doręczenia uznaje się wówczas termin ich nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (art 57 k.p.a. § 5. pkt 1-6).
18. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego, zostają wpisani na listę rankingową kandydatów do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”. Kandydaci są umieszczani na liście rankingowej w kolejności zgodnej z uzyskanym wynikiem kwalifikacji.
19. Kandydaci zakwalifikowani do przyjęcia, po uzyskaniu decyzji MEiN o przyznaniu finansowania na realizację doktoratu w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, zostaną wpisani na listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej, finansowanych w ramach tego programu.
20. W przypadku przekazania przez ministra właściwego do spraw nauki informacji o niezakwalifikowaniu kandydata do udziału w programie „Doktorat wdrożeniowy” (negatywny wynik oceny merytorycznej wniosków, prowadzonej przez zespół powołany przez MEiN), kandydat może ubiegać się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach limitu miejsc, określonych osobnym zarządzeniem Rektora, na złożony do Szkoły Doktorskiej pisemny wniosek. W przypadku braku takiego wniosku, dyrektor Szkoły Doktorskiej wydaje decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.

Szczecin, dnia

.....
Tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

OŚWIADCZENIE
kandydata do Szkoły Doktorskiej
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Oświadczam, że:

- 1) nie jestem/jestem doktorantem/doktorantką* żadnej szkoły doktorskiej;
- 2) nie przystąpiłem/-am/przystąpiłem/-am* do rekrutacji w innej szkole doktorskiej w roku akademickim 2023/2024;
- 3) nie jestem/jestem zatrudniony/-a* jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz nie będę/będę zatrudniony/-a* jako nauczyciel akademicki i/lub pracownik naukowy od dnia 1 października 2023 r. do zakończenia oceny śródkresowej;
- 4) nie jestem /jestem uczestnikiem/uczestniczką* studiów doktoranckich
- 5) nie posiadam/posiadam* wszczętego przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora:
 - a) w dyscyplinie**
 - b) data wszczęcia przewodu//postępowania o nadanie stopnia doktora
 - c) temat pracy doktorskiej
 -
 - d) imię i nazwisko promotora lub imiona i nazwiska promotorów
 -
 - e) imię i nazwisko promotora pomocniczego
- 6) nie pobierałam/em / pobierałam/em* stypendium doktoranckie w szkole doktorskiej przez okres miesięcy (należy dołączyć zaświadczenie o okresie pobierania stypendium doktoranckiego z innej szkoły doktorskiej)**;
- 7) nie posiadam stopnia doktora/posiadam stopień doktora*.

Świadomy/-a odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy, poświadczam własnoręcznym podpisem prawdziwość informacji zamieszczonych w powyższym oświadczeniu.

.....
czytelny podpis kandydata

* niepotrzebne skreślić

** wypełnić, jeśli dotyczy