

**REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ**  
**w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

**Spis treści**

Objaśnienia pojęć użytych w Regulaminie: .....	2
Rozdział 1. Przepisy ogólne .....	4
Rozdział 2. Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej .....	4
Rozdział 3. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego .....	6
Rozdział 4. Prawa i obowiązki doktoranta w Szkole Doktorskiej .....	7
Rozdział 5. Samorząd i organizacje Doktorantów .....	8
Rozdział 6. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów .....	9
Rozdział 7. Sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej .....	9
Rozdział 8. Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej .....	10
Rozdział 9. Skreślenia z listy doktorantów w Szkole Doktorskiej .....	10
Rozdział 10. Sposób dokumentowania i rozliczania przebiegu kształcenia .....	11
Rozdział 11. Postanowienia końcowe .....	12

## Objaśnienia pojęć użytych w Regulaminie

decyzja administracyjna	Akt administracyjny wydany w trybie określonym w przepisach Kodeksu Postępowania Administracyjnego i ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz podejmowany w indywidualnej sprawie doktoranta.
efekty uczenia się	Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte podczas realizacji cyklu kształcenia (pełny, nominalny czas realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, prowadzący do uzyskania przez poszczególnych doktorantów wszystkich określonych efektów uczenia się, w szczególności do przygotowania i obrony pracy doktorskiej).
kwalifikacje	Zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji poza formalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodny z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący.
moduł zajęć	Realizowana w czasie jednego semestru tematycznie spójna i wyodrębniona jednostka programu studiów, posiadająca określone cele i efekty uczenia się, w skład której może wchodzić kilka zajęć.
nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/moduł zajęć	Nauczyciel akademicki prowadzący wykład w ramach danych form zajęć. Gdy wśród form zajęć dydaktycznych należących do zajęć/modułu zajęć jest kilka wykładów lub nie ma żadnego wykładu, to nauczyciela odpowiedzialnego za zajęcia/moduł zajęć wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród nauczycieli prowadzących formy zajęć dydaktycznych należące do tych zajęć;
potwierdzenie efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie uczenia się poza systemem studiów	Formalny proces weryfikacji posiadanych efektów uczenia się przeprowadzony w Uczelni i prowadzący do określenia programu kształcenia dla danego doktoranta.
program kształcenia	Zestaw wzajemnie powiązanych ze sobą zajęć/modułów zajęć, ich treści, efektów uczenia się oraz sposobów weryfikacji tych efektów, podporządkowany wspólnym celom kształcenia, zgodnym dla klasyfikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz opis procesu kształcenia, prowadzącego do osiągnięcia tych efektów wraz z przypisanymi formami zajęć dydaktycznych, ich wymiarem godzinowym, stosowanym narzędziom dydaktycznym oraz punktami ECTS określającym nakład pracy doktoranta w procesie uzyskiwania efektów uczenia się.
punkty ECTS	Punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Akumulacji i Transferu Punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy doktoranta, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się.
rok kształcenia	Czas realizacji programu kształcenia odpowiadający dwóm semestrom kształcenia doktoranta. Dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w semestrze zimowym rok studiów pokrywa się z rokiem akademickim. Dla doktorantów rozpoczynających studia w semestrze letnim rok studiów składa się z semestru letniego danego roku akademickiego oraz semestru zimowego kolejnego roku akademickiego.
doktorant	Osoba kształcąca się w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie;
statut	Statut Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (Uchwała nr 75 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2019 r. z późn. zm.).
Szkoła Doktorska	Szkoła Doktorska w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (nazwa angielska: Doctoral School at the West Pomeranian University of Technology in Szczecin; skrót: ZUT Doctoral School) utworzona na mocy Zarządzenia nr 25 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 24 maja 2019 r.

Uczelnia	Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie.
ustawa	Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).
zaliczenie zajęć/modułu zajęć	Uzyskanie przez doktoranta wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów danych zajęć/modułu zajęć, potwierdzone pozytywną oceną ze wszystkich ich form lub złożeniem egzaminu (egzaminów) z wynikiem pozytywnym.
zajęcia (przedmiot)	Jednostka programu studiów (lub modułu zajęć), realizowana w czasie jednego semestru, posiadająca przypisane mu cele oraz efekty uczenia się, złożona z co najmniej jednej formy zajęć dydaktycznych.

## **Rozdział 1. Przepisy ogólne**

### **§ 1.**

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (nazwa angielska: Doctoral School at the West Pomeranian University of Technology in Szczecin; skrót: ZUT Doctoral School) określa organizację i tok kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Postanowienia niniejszego Regulaminu obowiązują wszystkich doktorantów Szkoły Doktorskiej.

### **§ 2.**

1. Przełożonym doktorantów w Szkole Doktorskiej jest Rektor.
2. Doktorantem w Szkole Doktorskiej, może być osoba, która spełnia kryteria określone w Ustawie oraz warunki rekrutacji ustalone przez senat Uczelni.
3. Przyjęcie w poczet doktorantów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie i nabycia praw doktorantów, następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uczelni.

### **§3.**

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest bezpłatne.
2. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

### **§ 4.**

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora, którego powołuje i odwołuje Rektor.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w sprawach dotyczących doktorantów Szkoły Doktorskiej współpracuje z radami dyscyplin naukowych.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w sprawach związanych z jakością kształcenia współpracuje z uczelnianą komisją ds. jakości kształcenia.

### **§ 5.**

1. W Szkole Doktorskiej działa rada Szkoły Doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczo-doradczym.
2. Radę Szkoły Doktorskiej powołuje na czteroletnią kadencję stosownym zarządzeniem Rektor.

## **Rozdział 2. Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej**

### **§ 6.**

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów.
2. Uczelnia wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.
3. Rektor może wyznaczyć dni wolne od zajęć dydaktycznych dla wszystkich doktorantów lub roczników kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Szczegółowe zasady kształcenia w Szkole Doktorskiej reguluje program kształcenia.
5. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
  - 1) prowadzone jest w trybie stacjonarnym;
  - 2) może być prowadzone w języku obcym, o ile przewiduje to program kształcenia;
  - 3) prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 4) w zakresie działalności badawczej realizowane jest na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego;
  - 5) realizowane jest na podstawie programu kształcenia;
  - 6) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
  - 7) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

6. Indywidualny Plan Badawczy, o którym mowa w ust. 5 pkt 4, doktorant opracowuje w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, oraz składa go do dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej do końca drugiego semestru. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego opracowany Indywidualny Plan Badawczy wymaga opinii tego promotora.
7. Indywidualny Plan Badawczy, o którym mowa w ust. 5 pkt 4, w szczególności zawiera:
  - 1) plan i harmonogram realizacji badań naukowych;
  - 2) plan publikacji naukowych;
  - 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin jej złożenia.
8. Wzór Indywidualnego Planu Badawczego, o którym mowa w ust. 7 określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
9. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzyskaniu opinii rady Szkoły Doktorskiej, w ciągu 14 dni wydaje decyzję w sprawie:
  - 1) akceptacji przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego;
  - 2) odmowy akceptacji Indywidualnego Planu Badawczego.
10. Brak akceptacji Indywidualnego Planu Badawczego może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów w uzasadnionych przypadkach.
11. Program kształcenia, o którym mowa w ust. 5 pkt 5:
  - 1) ustala Senat Uczelni z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów (w przypadku upływu terminu określonego w Statucie Uczelni, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony);
  - 2) jest udostępniany nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji;
  - 3) może być realizowany w trybie indywidualnego organizowania kształcenia w Szkole Doktorskiej (tzw. „indywidualna ścieżka kształcenia”) za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, na stosowny wniosek doktoranta złożony wraz z propozycją realizacji Programu Kształcenia;
  - 4) może uwzględniać prowadzenie zajęć w języku angielskim.
12. Rozprawa doktorska, o której mowa w ust. 5 pkt 7:
  - 1) stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne zastosowanie wyników własnych badań naukowych w otoczeniu społeczno-gospodarczym;
  - 2) prezentuje wiedzę doktoranta w zakresie reprezentowanej dyscypliny lub reprezentowanych dyscyplin w przypadku pracy interdyscyplinarnej;
  - 3) potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych;
  - 4) może być pracą pisemną w formie monografii naukowej, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub pracą projektową, konstrukcyjną, technologiczną, wdrożeniową lub artystyczną, a także samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.
13. Do złożonej rozprawy doktorskiej dołączana jest opinia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w której potwierdzono wymagania określone w ust. 12.

#### § 7.

1. W przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności zagrażających życiu lub zdrowiu członków wspólnoty Uczelni, właściwy organ czasowo ograniczy kształcenie lub czasowo zawiesi funkcjonowanie Uczelni, wszystkie zajęcia przewidziane w planach zajęć zaplanowane na okres tego zawieszenia muszą być realizowane zgodnie z wydanymi przez właściwy organ przepisami.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest odpowiedzialny za poinformowanie doktorantów o terminach i formie prowadzenia zajęć, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu.

#### § 8.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopów określonych w Kodeksie Pracy:
  - 1) macierzyńskiego;
  - 2) na warunkach urlopu macierzyńskiego;
  - 3) ojcowskiego;
  - 4) rodzicielskiego.

2. Okres zawieszenia kształcenia, wynikający z ust. 1, realizowany jest w Szkole Doktorskiej na zasadzie przerwy w procesie realizacji Programu Kształcenia, w tym prowadzenia badań naukowych.
3. W przypadku zakończenia okresów, o których mowa w ust. 1, określonych decyzją dyrektora Szkoły Doktorskiej doktorant powraca na semestr, w którym przerwał kształcenie. Jeżeli zakończenie okresów urlopów wymienionych w ust. 1 następuje w trakcie trwania innego semestru, to zawieszenie wydłuża się do końca danego semestru.
4. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia, o którym mowa w ust. 1, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku zawieszenia kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym oraz doktorantem określa skorygowany harmonogram realizacji Programu Kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego.

### **§ 9.**

1. Szczegółowy rozkład zajęć danego semestru jest podawany przez dyrektora Szkoły Doktorskiej do wiadomości na stronie internetowej Uczelni przed rozpoczęciem semestru i uwzględnia możliwości realizacji tych zajęć przez osoby z niepełnosprawnością, z uwzględnieniem, iż:
  - 1) w grupach, w których znajdują się doktoranci o niepełnosprawności ruchowej, należy dostosować przerwy między poszczególnymi zajęciami w sposób umożliwiający przemieszczanie się tych osób między salami dydaktycznymi oraz innymi pomieszczeniami typu: biblioteka, stołówka, bary itp., które mieszczą się w tym samym lub różnych budynkach;
  - 2) w grupach, w których znajdują się doktoranci niedosłyszający lub niedowidzący, na miejsce zajęć dydaktycznych należy wybrać sale dydaktyczne, w których znajduje się odpowiedni sprzęt wspomagający odbiór treści programowych przez te osoby;
  - 3) za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej doktorantom z niepełnosprawnością przysługuje możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych wraz z tłumaczem języka migowego lub asystentem osób ruchowo niepełnosprawnymi i niewidomymi, w tym z psem przewodnikiem; osoba opiekująca się doktorantem z niepełnosprawnością lub tłumacz języka migowego może uczestniczyć w zaliczeniach lub egzaminach, o ile nie jest merytorycznie bądź zawodowo związana z przedmiotem, z którego doktorant składa egzamin lub zaliczenie.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej informuje pracownika sporządzającego szczegółowy rozkład zajęć o liczbie osób z niepełnosprawnością w danej grupie oraz o rodzajach niepełnosprawności tych osób. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne z grupami, w których uczestniczą osoby z niepełnosprawnością, są zobowiązani do uwzględnienia rodzajów oraz stopnia niepełnosprawności tych osób w procesie dydaktycznym oraz do wykorzystywania podczas prowadzenia zajęć specjalistycznych urządzeń wspomagających ten proces.

## **Rozdział 3. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego**

### **§ 10.**

1. Promotorem lub promotorem pomocniczym doktoranta w Szkole Doktorskiej może być osoba, która spełnia wymagania określone w Ustawie.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej składa wniosek do dyrektora Szkoły Doktorskiej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie do 2 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. W przypadku braku wskazania promotora przez doktoranta przyjętego do Szkoły Doktorskiej, dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora w porozumieniu z przewodniczącym rady dyscypliny, w której doktorant deklaruje przygotowanie rozprawy doktorskiej.
4. Akceptacja promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego musi być pozytywnie zaopiniowana przez radę dyscypliny, w której doktorant deklaruje przygotowanie rozprawy doktorskiej.
5. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 2 określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.

6. Promotor może złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej rezygnację z pełnienia funkcji promotora wraz z uzasadnieniem. W tym przypadku, jeżeli doktorant wykazuje znaczne postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego możliwe jest wyznaczenie promotora z uwzględnieniem zapisów w ust. 3.

#### **§ 11.**

1. Do obowiązków promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego należy w szczególności:
  - 1) zapewnienie doktorantowi, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej albo artystycznej
  - 2) uzgodnienie z doktorantem Indywidualnego Planu Badawczego najpóźniej do końca drugiego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej, przy czym w przypadku wyznaczenia drugiego promotora lub promotora pomocniczego plan opracowywany jest wspólnie;
  - 3) zapewnienie warunków do realizacji rozprawy doktorskiej;
  - 4) współpraca z dyrektorem Szkoły Doktorskiej w zakresie monitorowania postępów doktoranta;
  - 5) opiniowanie sprawozdań doktoranta.
2. Promotor ma obowiązek:
  - 1) prowadzić indywidualne zajęcia z doktorantem w wymiarze co najmniej 30 godzin rocznie;
  - 2) niezwłocznie informować dyrektora Szkoły Doktorskiej o niezadowolających postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Opieka promotora nad doktorantem podlega ocenie przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

### **Rozdział 4. Prawa i obowiązki doktoranta w Szkole Doktorskiej**

#### **§ 12.**

Doktorant ma prawo do:

- 1) rozwijania swoich zainteresowań badawczych, uczestnictwa w badaniach naukowych oraz konferencjach naukowych;
- 2) korzystania z zasobów i zaplecza naukowo-technicznego Uczelni;
- 3) wsparcia finansowego ze strony Uczelni, w ramach przeznaczonych na ten cel środków, prac badawczych prowadzonych w ramach wykonywanej rozprawy doktorskiej;
- 4) opieki merytorycznej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz jego/ich wsparcia w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
- 5) rozwijania zainteresowań kulturalnych, turystycznych i sportowych oraz korzystania w tym celu z pomocy Uczelni;
- 6) wyrażania opinii, uwag i formułowania propozycji dotyczących prowadzonych zajęć dydaktycznych i innych sfer działalności Uczelni i środowiska akademickiego;
- 7) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku;
- 8) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej wniosku o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem i zgodą proponowanego promotora lub promotora albo promotora i promotora pomocniczego; złożony tego typu wniosek wymaga opinii rady dyscypliny, w której doktorant deklaruje przygotowanie rozprawy doktorskiej.
- 9) złożenia odwołania od decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej, o której mowa w §6, ust.9 do Rektora, w terminie 14 dni od dnia doręczenia doktorantowi decyzji, przy czym do odwołania nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a decyzja Rektora jest ostateczna i nie przysługuje od niej skarga do sądu administracyjnego.

#### **§ 13.**

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Zasady przyznawania stypendium określają odrębne przepisy.
2. Doktorant ma prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

#### § 14.

Doktorant może ubiegać się o odpłatne zakwaterowanie w domu studenckim, a także o zakwaterowanie małżonka i dziecka na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

#### § 15.

Do obowiązków doktoranta należy w szczególności:

- 1) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania i regulaminem Szkoły Doktorskiej;
- 2) terminowej realizacji programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego;
- 3) opracowanie w uzgodnieniu z promotorem Indywidualnego Planu Badawczego zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawienie go dyrektorowi Szkoły Doktorskiej najpóźniej do końca drugiego semestru;
- 4) w okresie 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskanie indywidualnego identyfikatora w międzynarodowym systemie identyfikacji autorów prac naukowych ORCID (Open Researcher and Contributor ID) i podanie do wiadomości promotorowi i dyrektorowi Szkoły Doktorskiej (dyrektor Szkoły Doktorskiej przekazuje niezwłocznie informacje o numerze ORCID przewodniczącym rad dyscypliny);
- 5) złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie do 2 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 6) realizowanie programu kształcenia;
- 7) składanie sprawozdań wynikających z programu kształcenia i Indywidualnego planu badawczego;
- 8) składanie oświadczeń na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniających Uczelnię i Szkołę Doktorską do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska za pośrednictwem właściwego przewodniczącego rady dyscypliny;
- 9) przystąpienie do oceny śródkresowej;
- 10) przedłożenie promotorowi rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych wdrożeniowych lub artystycznych – opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych zgodnie z harmonogramem podanym w Indywidualnym Planie Badawczym;
- 11) poddawanie się badaniom lekarskim określonym w odrębnych przepisach;
- 12) odbycie szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy określonego w odrębnych przepisach dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w Szkole Doktorskiej;
- 13) weryfikacja uzyskanych ocen wpisanych do systemu i zgłaszania – w terminie 7 dni od dnia ich umieszczenia w systemie – zastrzeżeń do nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za moduł/przedmiot, jeżeli w systemie widnieje inna ocena niż ta, którą otrzymał;
- 14) przestrzeganie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 15) przestrzegania zasad i przepisów obowiązujących w Uczelni;
- 16) niezwłoczne zgłaszanie zmian w danych osobowych i teleadresowych doktoranta oraz danych mających wpływ na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne doktoranta;
- 17) niezwłoczne informowanie dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu stopnia doktora.

### **Rozdział 5. Samorząd i organizacje Doktorantów**

#### § 16.

1. Doktoranci Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie tworzą samorząd doktorantów, który jest wyłącznym reprezentantem ogółu doktorantów Uczelni.
2. Samorząd doktorantów działa na podstawie Ustawy, Statutu Uczelni i regulaminu samorządu doktorantów.
3. Zasady działania, finansowania i rozwiązywania uczelnianych organizacji studenckich i stowarzyszeń określa Rektor.



4. Doktorant ma prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

## **Rozdział 6. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów**

### **§ 17.**

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Za postępowanie uchybiające godności doktoranta uważa się w szczególności: posiadanie, zażywanie i rozprowadzanie narkotyków lub podobnie działających środków psychoaktywnych lub alkoholu, a także przywłaszczenie sobie autorstwa całości lub części cudzego utworu.
3. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają Komisja Dyscyplinarna oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna, powoływane w trybie określonym w statucie Uczelni.
4. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora i Komisję Dyscyplinarną.

## **Rozdział 7. Sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej**

### **§ 18.**

1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przez doktoranta podlega ocenie śródkresowej po zakończeniu drugiego roku kształcenia, jednak nie później niż do 31 grudnia danego roku kalendarzowego.
2. Przedmiotem oceny śródkresowej jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, w szczególności terminowość i jakość realizacji badań naukowych będących podstawą opracowania rozprawy doktorskiej.

### **§ 19.**

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz 3 osoby zatrudnione w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych na stanowisku profesora albo profesora uczelni – w tym co najmniej jedna spoza Uczelni – posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
2. Członków komisji oceny śródkresowej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu z radą Szkoły Doktorskiej z przedstawicieli wskazanych przez rady dyscyplin naukowych. W przypadku doktoranta, którego promotorem jest dyrektor Szkoły Doktorskiej komisję oceny śródkresowej powołuje Rektor.
3. Przewodniczącym komisji oceny śródkresowej jest dyrektor Szkoły Doktorskiej. W przypadku komisji dla doktoranta, którego promotorem jest dyrektor Szkoły Doktorskiej przewodniczącego komisji wskazuje Rektor.
4. Składy komisji oceny śródkresowej powinny być ustalone do końca czwartego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej. Skład komisji jest jawny i publikowany na stronie internetowej Uczelni.

### **§ 20.**

1. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
3. Doktorant zostaje poinformowany o wyniku oceny śródkresowej w drodze decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach od decyzji, o której mowa w ust. 3 przysługuje doktorantowi odwołanie do Rektora.
5. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 14 dni od dnia otrzymania decyzji o wyniku oceny śródkresowej.

6. Po wniesieniu odwołania, o którym mowa w ust. 4, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu z radą Szkoły Doktorskiej powołuje nową komisję do dokonania ponownej oceny śródokresowej. Do składu tej nowej komisji postanowienia §19 ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.
7. W przypadku otrzymania przez doktoranta oceny negatywnej, członkami komisji, o której mowa w ust. 6, nie mogą być osoby przeprowadzające ocenę śródokresową doktoranta.
8. Po rozpatrzeniu odwołania, komisja może utrzymać w mocy ocenę śródokresową albo ją zmienić. O wyniku ponownej oceny śródokresowej doktorant zostaje poinformowany w drodze decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej, która jest ostateczna.

## **Rozdział 8. Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej**

### **§ 21.**

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, jednak nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
  - 1) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym lub międzynarodowym;
  - 2) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, wynikających z prowadzenia grantów badawczych, w których doktorant jest kierownikiem;
  - 3) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, które wpłynęły na realizację Indywidualnego Planu Badawczego;
  - 4) czasowej niezdolności do realizacji Programu Kształcenia z powodu choroby;
  - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
  - 6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności bez względu na wiek;
  - 7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych;
  - 8) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
  - 9) uzasadnionej, nieprzewidzianej konieczności zmiany tematyki pracy doktorskiej.
  - 10) uzasadnionych wypadków losowych, które wpłynęły na realizację Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, musi być złożony najpóźniej miesiąc przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej, określonym w Indywidualnym Planie Badawczym doktoranta. Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje wniosek w terminie 14 dni.
3. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant może złożyć odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, do którego nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Decyzja Rektora jest ostateczna.
4. Wzór wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, o którym mowa w ust. 1, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym oraz doktorantem określa skorygowany harmonogram realizacji programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego.

## **Rozdział 9. Skreślenia z listy doktorantów w Szkole Doktorskiej**

### **§ 22.**

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów na podstawie Ustawy.
2. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej podejmowanej przez Rektora lub osobę przez niego upoważnioną.
3. Doktorantowi skreślonymu z listy doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Rektora w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji na piśmie. Decyzja, po ponownym rozpatrzeniu sprawy przez Rektora jest ostateczna.
4. W przypadku uzyskania pozytywnej decyzji Rektora, w związku z wniesionym wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji w przedmiocie skreślenia z listy doktorantów, którego

powodem był negatywny wynik oceny śródkresowej, doktorantowi przysługuje możliwość ponownej oceny śródkresowej.

5. Doktorant skreślony z listy doktorantów jest zobowiązany do zwrotu legitymacji doktoranta.
6. Doktoranta pierwszego roku skreśla się z listy doktorantów, z powodu rezygnacji z kształcenia, jeżeli nieusprawiedliwiona, nieprzerwana nieobecność na zajęciach dydaktycznych trwała do dnia:
  - 1) 31 grudnia – w przypadku rozpoczęcia studiów w semestrze zimowym;
  - 2) 15 maja – w przypadku rozpoczęcia studiów w semestrze letnim.
7. Doktoranta roku wyższego niż pierwszy uznaje się, że zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej, w przypadku gdy jego nieusprawiedliwiona, nieprzerwana nieobecność na zajęciach dydaktycznych trwała do dnia 31 grudnia danego roku akademickiego.

## **Rozdział 10. Sposób dokumentowania i rozliczania przebiegu kształcenia**

### **§ 23.**

1. Doktoranci uzyskują dostęp do elektronicznej dokumentacji przebiegu kształcenia poprzez logowanie z użyciem indywidualnego hasła.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej prowadzi teczkę akt osobowych doktoranta zawierającą w szczególności karty okresowych osiągnięć doktoranta, Indywidualny Plan Badawczy, dane o promotorach, ocenę śródkresową, skład komisji oceniającej oraz dokumentację związaną z uzyskaniem stopnia doktora.
3. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzona jest w formie elektronicznej przez elektroniczny system informatyczny, za pośrednictwem którego generowane są karty okresowych osiągnięć doktoranta.
4. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za dane zajęcia/moduły zajęć oraz formę zajęć dydaktycznych wprowadza do systemu informatycznego oceny z zaliczeń i egzaminów, z zachowaniem terminów zgodnych z organizacją roku akademickiego.
5. Przy ocenie uzyskanych efektów uczenia się z zajęć/modułów zajęć przez doktoranta stosuje się następującą skalę ocen:

5,0	bardzo dobry,
4,5	dobry plus,
4,0	dobry,
3,5	dostateczny plus,
3,0	dostateczny,
2,0	niedostateczny (ocena negatywna – niezaliczająca).
6. Zajęcia/moduły zajęć mogą się kończyć wpisem „zal.” (zaliczone) lub „nzal.” (niezaliczone), jeżeli Program Kształcenia to przewiduje. Wpisem „zal.” i „nzal.” kończą się zajęcia, którym nie przyporządkowuje się punktów ECTS.
7. Ocenie podlegają wszystkie efekty uczenia się zdefiniowane w Programie Kształcenia dla danych zajęć/modułów zajęć w ramach Szkoły Doktorskiej. Za moduły/zajęcia doktorantowi przyznaje się punkty ECTS wtedy, gdy osiągnie co najmniej w stopniu dostatecznym wszystkie założone efekty uczenia się. Liczba punktów ECTS nie zależy od oceny, jaką doktorant uzyskał w wyniku przeprowadzonego zaliczenia lub złożonego egzaminu.
8. Okresem rozliczeniowym dla doktoranta jest rok akademicki.
9. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie pozytywnych ocen końcowych ze wszystkich zajęć/modułów zajęć ujętych w Programie Kształcenia Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki oraz uzyskania pozytywnej opinii promotora lub promotorów i promotora pomocniczego w odniesieniu do postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
10. Do dnia 15 września każdego roku doktorant zobowiązany jest do złożenia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania. Sprawozdanie powinno zawierać opinię promotora lub promotorów i promotora pomocniczego wraz z propozycją dotyczącą kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wzór sprawozdania określa Rektor w drodze zarządzenia.

11. Doktorantowi, który do ostatniego dnia sesji z zajęć/modułów zajęć kończących się zaliczeniem lub egzaminem nie uzyska oceny pozytywnej, a w sytuacjach losowych nie przedstawi stosownego usprawiedliwienia, wystawia się ocenę niedostateczną.
12. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z zaliczenia (egzaminu) zajęć/modułów zajęć doktorantowi przysługuje prawo do jednego dodatkowego terminu zaliczenia (egzaminu) poprawkowego. Ostateczny termin uzyskania zaliczenia (egzaminu) poprawkowego upływa z ostatnim dniem sesji następnego semestru. W przypadku zaległości dotyczących semestru zimowego ostatecznym terminem zaliczenia jest to ostatni dzień sesji jesiennej, a w przypadku zaległości dotyczących semestru letniego jest ostatni dzień sesji semestru zimowego.
13. Daty terminów zaliczeń (egzaminów) poprawkowych wyznacza nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia, w porozumieniu z zainteresowanymi doktorantami. Nauczyciel akademicki może wyznaczyć dodatkowe terminy zaliczenia (egzaminu) poprawkowego.
14. W przypadku zakwestionowania przez doktoranta obiektywności ocenienia go lub prawidłowości przebiegu egzaminu (zaliczenia), Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, złożony w terminie 7 dni, licząc od dnia, w którym ocenę otrzymał, ma obowiązek zarządzić egzamin komisyjny (zaliczenie komisyjne) i wyznaczyć jego datę. Data ta powinna przypadać nie wcześniej niż na czwarty dzień roboczy od dnia złożenia przez doktoranta wniosku. Forma egzaminu (zaliczenia) komisyjnego powinna być taka sama jak egzaminu (zaliczenia) zakwestionowanego. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi:
  - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący;
  - 2) dwóch specjalistów z dyscypliny objętej egzaminem (zaliczeniem) lub dyscyplin pokrewnych, wyznaczonych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej spośród nauczycieli akademickich;
  - 3) przedstawiciel samorządu doktorantów w charakterze obserwatora bez prawa stanowienia (głosu)
15. W sytuacji gdy zakwestionowany egzamin (zaliczenie zajęć) przeprowadzał Dyrektor Szkoły Doktorskiej, komisji przewodniczy Prorektor właściwy ds. kształcenia.
16. Niestawienie się doktoranta na egzamin komisyjny (zaliczenie komisyjne) wymaga przedstawienia usprawiedliwienia w ciągu 7 dni. W przypadku nieprzedstawienia usprawiedliwienia zachowana zostaje wcześniej uzyskana ocena.
17. W przypadku nieosiągnięcia zakładanych efektów uczenia się z zajęć/modułów zajęć (zaliczenia, egzaminy) doktorant może zostać wpisany na następny rok kształcenia warunkowo. Uzyskanie przez doktoranta nieosiągniętych efektów uczenia się musi jednak nastąpić w ciągu roku akademickiego, na który doktorant został wpisany.

## **Rozdział 11. Postanowienia końcowe**

### **§ 24.**

1. We wszystkich sprawach nieobjętych niniejszym regulaminem ostateczną decyzję podejmuje Rektor.
2. Wzory wniosków i druków, które nie są regulowane zarządzeniami Rektora określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Regulamin ma zastosowanie od roku akademickiego 2020/2021.