



w sprawie oceny programowej na kierunku odnawialne źródła energii prowadzonym na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku odnawialne źródła energii prowadzonym na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie umożliwia studentom kierunku odnawialne źródła energii osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku odnawialne źródła energii w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: odnawialne źródła energii

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 11–12 grudnia 2019 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę(w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Zbyszko Królikowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Wiesław Tarczyński – ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Jacek Żarski – ekspert PKA
3. dr inż. Waldemar Grądzki – ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Natalia Mąka – ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Magdalena Koziara – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uczelni przedstawionego w piśmie z 28 lipca 2020 r. (znak R-79/2020).

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

²W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna ze strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału i pozwala osiągnąć założone cele i efekty uczenia się. Na koncepcję kształcenia mają wpływ studenci i pracownicy, którzy są interesariuszami wewnętrznymi, oraz przedstawiciele firm, będący interesariuszami zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka oraz rolnictwo i ogrodnictwo, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Zostały zdefiniowane efekty uczenia się dla pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego. Uwzględnione zostały również efekty dotyczące wiedzy ogólnej, rozumienia pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej, aktualnego stanu wiedzy i trendów rozwojowych w projektowaniu i eksploatacji OZE. Wzięto także pod uwagę umiejętność samodzielnego analizowania i wnioskowania oraz identyfikowania i rozstrzygania problemów związanych z realizacją określonego zadania technicznego. Stwierdza się ponadto spójność szczegółowych efektów uczenia się zdefiniowanych dla praktyki zawodowej.

Efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka oraz rolnictwo i ogrodnictwo, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Plan zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest ułożony poprawnie i zapewnia odpowiedni poziom higieny studiowania.

Zajęcia teoretyczne i praktyczne w dużej części prowadzone są w oparciu o wiedzę i umiejętności nabyte przez nauczycieli w trakcie prowadzonych przez nich badań naukowych. Takie metody kształcenia zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się na odpowiednim poziomie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Stosowane metody kształcenia są elastyczne i zorientowane na studenta. Pozwalają na kształtowanie wiedzy i umiejętności studentów poprzez wykłady i seminaria. Z kolei praktyczne umiejętności studenci nabywają w trakcie zajęć laboratoryjnych, projektowych, ćwiczeniowych oraz w trakcie praktyk zawodowych. Praktyki zawodowe są obowiązkowe i realizowane w sposób poprawny.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów

uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program praktyk zawodowych, ich organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Obowiązujące warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne gwarantują bezstronność i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Większość prac etapowych jest poprawnie skonstruowana i tym samym zapewnia możliwość skutecznej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Mimo to rekomenduje się jednak zwiększenie dbałości o rzetelne ocenianie i weryfikację prac etapowych, które winny zawierać krótkie uwagi i komentarze uzasadniające ocenę. Ocenione prace dyplomowe mają głównie charakter projektowo-konstrukcyjny oraz eksperymentalno-badawczy i w większości spełniają wymagania stawiane pracom dyplomowym w obszarze nauk inżynierijno-technicznych. Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne i w większości prac dobrze uzasadnione. Udział studentów w pracach badawczych związanych tematycznie z energią odnawialną pozytywnie wpływa na poziom kształcenia, na jakość prac dyplomowych, co ostatecznie pozytywnie oddziałuje na stopień osiągnięcia efektów uczenia się i pozycję absolwentów na rynku pracy.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele akademicki prowadzą efektywną działalność naukową w dyscyplinach inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka oraz rolnictwo i ogrodnictwo, do których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Posiadają wysokie, stale doskonalone kompetencje zarówno naukowe, jak i dydaktyczne. Dokonywany przez dziekana dobór pracowników do realizacji zajęć dydaktycznych jest zgodny z reprezentowanymi przez wykładowców obszarami badawczymi oraz treściami programowymi poszczególnych modułów kształcenia. Nauczyciele akademicki posiadają bogaty, aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których został przyporządkowany kierunek. Struktura kwalifikacji oraz duża liczebność kadry w stosunku do niezbyt dużej liczby studentów umożliwiają

prawkidlową realizacjê zajêć. Umożliwia jã tak¿e w³asciwe obci¿enie godzinowe poszczególnych nauczycieli. Wiêkszość kadry jest przygotowana do realizacji zajêć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a część wykorzystuje te metody i techniki pomocniczo, wspomagając i uatrakcyjniając proces kształcenia. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich zapewniają prawidlową realizacjê zajêć oraz osiãgniêcie przez studentów wszystkich efektów uczenia siê.

W³adze Uczelni i Wydzia³u realizujã prawidlową politykã kadrowã, która zapewnia w³asciwy i transparentny dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajêć na kierunku, uwzglêdnia stacjã i okresowã ocenê kadry prowadzãcej kształcenie, której wã¿nym elementem sã wyniki ankietyzacji dokonywanej przez studentów. Wyniki tych ocen s³u¿ã doskonaleniu kadry oraz stymulujã jã do rozwoju naukowego i zawodowego w oparciu o stabilny, rozbudowany i dobrze oceniany przez kadre system wsparcia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposa¿enie techniczne pomieszczeñ, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a tak¿e infrastruktura innych podmiotów, w których odbywajã siê zajêcia, sã nowoczesne, umożliwiają prawidlową realizacjê zajêć i osiãgniêcie przez studentów efektów uczenia siê, w tym przygotowanie do prowadzenia dzia³alnoœci naukowej lub udział w tej dzia³alnoœci, jak równie¿ sã dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnoœciã w sposób zapewniajãcy tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu dzia³alnoœci naukowej.

Infrastruktura zarówno pod wzglêdem iloœciowym, jak i jakoœciowym przewy¿sza aktualne potrzeby procesu nauczania i uczenia siê na kierunku ze wzglêdu na niezbyt du¿ã liczbê studentów. W pełni odpowiada ona warunkom przysz³ej pracy badawczej i zawodowej oraz umożliwia osiãgniêcie przez studentów efektów uczenia siê, w tym równie¿ kompetencji badawczych, a tak¿e prawidlowã realizacjê zajêć dydaktycznych.

Na odpowiednim poziomie jest te¿ infrastruktura biblioteczna, która we wszystkich aspektach zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. System biblioteczno-informacyjny ZUT, podobnie jak to ma miejsce na innych uczelniach publicznych, obejmuje Bibliotekê G³ównã, 10 bibliotek wydzia³owych, Wypo¿yczalniê Jêzykowã, Oœrodek Informacji Patentowej i Normalizacyjnej, Sekcjê Wypo¿yczeñ Miêdzybibliotecznych oraz Bibliotekê Studium Kultury.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposa¿enie techniczne pomieszczeñ, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegajã systematycznym przeglãdom, w których uczestniczã studenci, a wyniki tych przeglãdów sã wykorzystywane w dzia³aniach doskonalãcych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem spo³eczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wp³yw na rozwój kierunku

Prowadzona współpraca z instytucjami otoczenia spo³eczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter cykliczny i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk oraz wizyt studyjnych, realizacji wdro¿eniowych prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia spo³eczno-gospodarczego w prowadzeniu zajêć lub weryfikacji efektów uczenia siê.

Nale¿y podkreœlić, ¿e rodzaj, zakres i zasiêg dzia³alnoœci instytucji otoczenia spo³eczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Wydzia³ współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcjã i celami kształcenia

oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz lokalnego i regionalnego rynku pracy.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Na Uczelni zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na ocenianym kierunku zgodnie z przyjętymi celami, strategią i koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także stworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany studentów i kadry. W skali całej Uczelni wskaźnik umiędzynarodowienia wzrósł w ostatnich latach, według danych GUS, z poziomu 15 do 135 osób.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Warto zwrócić uwagę przede wszystkim na wieloaspektowe działanie oraz zindywidualizowane kształcenie – jedno i drugie widoczne m.in. we współpracy z podmiotami zewnętrznymi oraz codziennym wsparciu administracyjnym, infrastrukturalnym czy materialnym. Należy zaznaczyć, iż studenci czują wsparcie pracowników dydaktycznych oraz administracyjnych, którzy w każdy możliwy sposób działają na ich korzyść, tworząc przyjazną i miłą atmosferę wewnątrz społeczności akademickiej. Na wyróżnienie zasługuje także działalność Koła Naukowego Odnawialni, które realizuje podstawowe cele edukacyjno-naukowe. Jego członkowie spełniają się na wielu płaszczyznach, a co ważne – zachęcają do działania swoje koleżanki i swoich kolegów. Podobne inicjatywy realizuje Samorząd Studencki, mogący pochwalić się aktywnym urozmaicaniem życia jednostki poprzez m.in. Bal Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów posiada rozbudowany serwis internetowy. Informacja o studiach jest dostępna w tym serwisie publicznie dla szerokiego grona odbiorców – w sposób gwarantujący, bez żadnych ograniczeń, łatwość zapoznania się z nią, z wyjątkiem prezentacji programu studiów i sylabusów.

Rekomenduje się uproszczenie prezentacji planów studiów oraz sylabusów, tak by były one przejrzyste i przyjazne dla użytkowników. Jakość informacji zamieszczanych w serwisie internetowym Wydziału jest monitorowana.

Podsumowując, zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programów studiów określono w obowiązujących na Uczelni procedurach WSZJK. Nadzór merytoryczny nad projektowaniem i doskonaleniem programu studiów na kierunku sprawują WKJK oraz dodatkowe komisje powołane przez dziekana, w tym Wydziałowa Komisja Programowa, która opracowuje oraz doskonali plan studiów i dostosowuje go do potrzeb rynku pracy. Brane są przy tym pod uwagę informacje na temat rynku pracy oraz wyniki ankiet absolwentów. W skład WKP wchodzi nauczyciele akademicy, a dodatkowo zapraszani są przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Posiedzenia Komisji odbywają się nieregularnie, w miarę potrzeb. Zostały określone w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności WKJK i WKP, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia i programu studiów na ocenianym kierunku.

Podsumowując, zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Nie dotyczy – wizytacja tego kierunku studiów odbyła się w związku z zakończeniem pierwszego pełnego cyklu kształcenia i ukończeniem studiów przez absolwentów kierunku.

4. *Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej*

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie umożliwił studentom kierunku odnawialne źródła energii osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej,

stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.