**Zarządzenie nr 122**

**Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie  
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich   
oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej za rok 2019**

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce   
(Dz. U. poz. 1668) oraz art. 255 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) po zasięgnięciu opinii Senatu ZUT, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Do przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala się:

1. kryteria oceny okresowej, o których mowa w § 2, oraz
2. tryb przeprowadzenia oceny okresowej i podmiot dokonujący oceny za rok 2019, o których mowa w § 3.

**§ 2.**

**Kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich**

**Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na podstawie jednolitych dla grup pracowników i rodzajów stanowisk kryteriów:**

1. **Kwantyfikacja osiągnięć:**
2. **Osiągnięcia dydaktyczne**
   1. Ocenie w zakresie osiągnięć dydaktycznych i wychowawczych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych w roku objętym oceną.
   2. Wprowadza się następującą kwantyfikację dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (D2):
      1. wydanie podręcznika K1=2,5 (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
      2. wydanie skryptu K2=2,0 (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
      3. przygotowanie materiałów dydaktycznych do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość K3=0,5;
      4. opracowanie sylabusów nowo wprowadzonego do programu studiów modułu/przedmiotu K4=0,25;
      5. przygotowanie i uruchomienie nowego stanowiska laboratoryjnego wraz z instrukcją K5=0,5;
      6. promotorstwo pracy dyplomowej wyróżnionej w konkursie poza uczelnią K6=0,5;
      7. recenzowanie pracy dyplomowej K7=0,05 (za każdą recenzję);
      8. przewodniczenie komisji programowej kierunku studiów K8=1,0;
      9. stały udział w pracach komisji programowej kierunku studiów K9=0,25;
      10. przewodniczenie komisji ds. jakości kształcenia:
          1. komisja uczelniana K10=2,0;
          2. komisja wydziałowa K11=0,75;
      11. stały udział w pracach komisji ds. jakości kształcenia:
          1. komisja uczelniana K12=0,75,
          2. komisja wydziałowa K13=0,25;
      12. udział w szkoleniu dydaktycznym kończącym się świadectwem lub certyfikatem K14=0,25;
      13. wyjazd dydaktyczny lub szkoleniowy w ramach programów międzynarodowych K15=0,5;
      14. realizacja studiów podyplomowych:
          1. opracowanie programu i uruchomienie nowo utworzonych studiów podyplomowych K16=1,0 (dzielone przez liczbę współautorów),
          2. uruchomienie kolejnej edycji studiów podyplomowych K17=0,4 (dzielone przez liczbę współautorów);
      15. realizacja kursów:
          1. opracowanie programu i uruchomienie nowo tworzonego kursu K18=0,5 (dzielone przez liczbę współautorów);
          2. uruchomienie kolejnej edycji kursu K19=0,2 (dzielone przez liczbę współautorów).
3. **Osiągnięcia naukowe**
   1. Ocenie w zakresie osiągnięć naukowych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, prowadzący w roku objętym oceną działalność naukową w ramach dyscypliny/dyscyplin określonych oświadczeniem, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668).
   2. Do oceny okresowej nauczycieli akademickich w zakresie osiągnięć naukowych brane są pod uwagę jedynie wymienione niżej osiągnięcia naukowe uwzględniane w ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej „ewaluacją” dyscyplin naukowych, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy:
      1. monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit.a ustawy,
      2. artykuły naukowe w czasopismach lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych zamieszczonych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy,
      3. redakcje monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa z wykazu wydawnictw, o którym mowa w pkt 2 ppkt 1,
      4. rozdziały w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa z wykazu wydawnictw, o którym mowa w pkt 2 ppkt 1,
      5. udzielone patenty,
      6. efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych, tj.:
         1. uzyskane środki finansowe na realizację projektów,
         2. przychody z komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami.

Do oceny w zakresie osiągnięć naukowych nie są brane pod uwagę artykuły w czasopismach lub w materiałach z konferencji ani monografie, redakcje monografii i rozdziały w monografiach spoza wykazów, sporządzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy.

* 1. W przypadku braku osiągnieć, o których mowa w pkt 2 ppkt 2, do oceny uwzględnia się artykuły naukowe przyjęte do druku po udokumentowaniu tego faktu przez ocenianego.
  2. W przypadku osiągnięć współautorskich, o których mowa w pkt 2 ppkt 1-5, przeliczeniowe osiągnięcia naukowe ustala się zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) przyjmując, w miejsce dyscyplin naukowych reprezentowanych przez osoby będące współautorami, osoby oceniane.
  3. W przypadku osiągnięć, o których mowa w pkt 2 ppkt 6, przeliczeniowe osiągnięcia naukowe w dyscyplinach zdeklarowanych oświadczeniem ustala się według zasady:
     1. uzyskanie 20 pkt jest równoważne wypełnieniu jednego slotu, o którym mowa w § 2 dział II ust. 2;
     2. w przypadku osiągnięć współautorskich punkty za osiągnięcie dzieli się według zasady: pełną liczbę punktów przydziela się kierownikowi projektu i taką samą liczbę punktów dzieli się na wszystkich pozostałych wykonawców projektu, według zasady opisanej w pkt 4.

1. **Osiągnięcia organizacyjne**
   1. Ocenie w zakresie osiągnięć organizacyjnych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych w roku objętym oceną.
   2. Wprowadza się następującą kwantyfikację osiągnięć organizacyjnych:
      1. za pełnienie funkcji akademickich i administracyjnych w ZUT:
         1. prorektor – 60 pkt
         2. dziekan – 60 pkt
         3. dyrektor instytutu – 40 pkt
         4. prodziekan – 40 pkt
         5. zastępca dyrektora instytutu –30 pkt
         6. kierownik katedry – 30 pkt
         7. kierownik zakładu – 25 pkt
         8. dyrektor centrum uczelnianego – 15 pkt
         9. kierownik Studium Uczelnianego – 15 pkt
         10. kierownik studium podyplomowego lub doktoranckiego – 10 pkt
         11. członek senatu – 10 pkt
         12. przewodniczący komisji senackiej i rektorskiej – 10 pkt
         13. członek komisji senackiej i rektorskiej – 5 pkt
         14. członek rady wydziału – 8 pkt
         15. pozostałe komisje i rady różne: przewodniczący – 6 pkt
         16. jw.: członek – 3 pkt
         17. kierownik laboratorium akredytowanego – 20 pkt
         18. pełnomocnik rektora – 5 pkt
         19. pełnomocnik dziekana – 5 pkt
         20. inne – 5 pkt
      2. za udział w komisjach (rady wydziału, powoływanych przez dziekana/dyrektora instytutu i innych), z tym, iż punkty przyznawanie są za udział w maksymalnie 3 komisjach, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

przewodniczący członek

* + - 1. o nadanie tytułu profesora 4 l
      2. przewodu habilitacyjnego 6 l
      3. przewodu doktorskiego 5 l
      4. programowa 24 16
      5. rekrutacyjna 10 5
      6. komisji ds. oceny nauczycieli akademickich 10 5
      7. egzaminów dyplomowych 0,5/stud. 0,25/stud.
      8. egzaminu wstępnego 5 3
      9. komisje wyborcze 4 1
      10. inne wg uznania komisji (do 3 pkt)
      11. sekretarze komisji np. rekrutacyjnej, egzaminu dyplomowego – 10
    1. za funkcje pełnione poza ZUT, przy czym punkty przyznawane są maksymalnie za 3 funkcje, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:
       1. przewodniczący Komitetu PAN – 15 pkt
       2. członek Rady Nauki – 10 pkt
       3. zastępca przewodniczącego Komitetu PAN – 10 pkt
       4. członek Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych – 10 pkt
       5. członek Kom., członek PAN – 4 pkt
       6. członek Komisji Akredytacyjnej – 5 pkt
       7. przewodniczący Sekcji, Komisji lub Zesp. Komitetu – 10 pkt
       8. sekretarz Sekcji lub Zesp. Komitetu – 6 pkt
       9. członek Sekcji (również Sekcji Rady Nauki) – 3 pkt
       10. członek zespołu oceniającego Komisji Akredytacyjnej – 10 pkt (niezależnie od liczby zespołów)
       11. przewodniczący podkomisji, rady, itp. – 5 pkt
       12. rady naukowe instytutów spoza ZUT: 8 pkt – przewodniczący, 2 pkt – członek
       13. rady redakcyjne czasopism: 20 pkt -– redaktor naczelny, 15 pkt – zastępca red. nacz., sekretarz, 5 pkt – redaktor działowy, 2 pkt – członek zespołu red.
       14. członek organizacji i komisji międzynarodowych. – 4 pkt
    2. za funkcje kierownicze i organizacyjne w towarzystwach naukowych, zawodowych i społecznych (nie członkostwa), w maksymalnie 3 towarzystwach, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

międzynarodowych krajowych

1. przewodniczący – 10 pkt 8 pkt
2. członek zarządu – 8 pkt 5 pkt
3. sekretarz – 8 pkt 5 pkt
   * 1. za uzyskanie projektu inwestycyjnego:
        1. do 1 mln zł – 20 pkt
        2. do 3 mln zł – 30 pkt
        3. do 5 mln zł – 40 pkt
        4. powyżej 5 mln zł – 50 pkt
     2. za organizację konferencji naukowej o zasięgu co najmniej ogólnopolskim (konferencji, z której recenzowane materiały ujęto w międzynarodowych bazach o największym zasięgu – liczba punktów x 2):
        1. przewodniczący Komitetu Organizacyjnego – 20 pkt
        2. wiceprzewodniczący Komitetu Organizacyjnego – 15 pkt
        3. sekretarz Komitetu Organizacyjnego – 10 pkt
        4. członek Komitetu Organizacyjnego – 5 pkt
     3. za czynny udział w organizacji Nocy Naukowców, Festiwalu Nauki, imprez promocyjnych na rzecz ZUT (Dni Owada, Dni Otwarte, zajęcia popularnonaukowe dla uczniów szkół ponadpodstawowych itp.) – 5 pkt
     4. za czynny udział w realizacji zajęć w ramach Dziecięcego Uniwersytetu Technologicznego lub Uniwersytetu Trzeciego Wieku – 5 pkt
     5. za inne osiągnięcia (odnowienie akredytacji laboratorium, rozszerzenie listy procedur w laboratorium akredytowanym, uzyskanie notyfikacji laboratorium akredytowanego oraz inne prace na rzecz Uczelni itp.) – wg uznania komisji, maksymalnie 5 pkt za jedno osiągnięcie.
4. **Zasady oceny**
5. **Ocena działalności dydaktycznej**
   1. W zakresie ustalenia punktów oceny działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych przyjmuje się następujące wzory:
      * kwantyfikacja wynikająca z procesu ankietyzacji studentów i doktorantów D1, która określana jest w zależności od wartości oceny średniej (*Ośr*) i przyjmuje wartości:

D1 = 0,0 gdy Ośr < 3,0

D1 = 0,5 gdy 3,0 ≤ Ośr < 3,5

D1 = 1,0 gdy 3,5 ≤ Ośr < 4,0

D1 = 1,5 gdy 4,0 ≤ Ośr < 4,5

D1 = 2,0 gdy 4,5 ≤ Ośr ≤ 5,0

gdzie:

*Oi*– ocena i-tej ankietyzacji

*m* – liczba ankietyzacji przeprowadzonych w ocenianym okresie

* + - kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (D2), która wynosi:

gdzie: *Ki* – kwantyfikacja osiągnięć w ocenianym okresie określona w § 2 dział I ust. 1 pkt 2

* + - kwantyfikacja łączna osiągnięć dydaktycznych (D) w ocenianym okresie jest wyznaczana zgodnie z zależnością:

**D = D1 + D2**

Tabela 1.

| Ocena | Liczba punktów (D) |
| --- | --- |
| **Pozytywna** | **1,25 ≤ D** |
| **Negatywna** | **D < 1,25** |

przy czym w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy normę punktową wymaganą dla uzyskania oceny pozytywnej obniża się proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.

1. **Ocena działalności naukowej**

Tabela 2.

| Ocena | Liczba slotów (S) |
| --- | --- |
| **Pozytywna** | **0,50 ≤ S** |
| **Negatywna** | **S < 0,50** |

przy czym normę slotów – przeliczeniowych osiągnięć naukowych w dyscyplinach zdeklarowanych oświadczeniem, o którym mowa w § 2 dział I ust. 2 pkt 1 ustala się w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, z uwzględnieniem łącznego udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej, o którym mowa w art. 343 ust. 1 pkt 16 ustawy.

1. **Ocena działalności organizacyjnej**

Tabela 3.

| Ocena | Liczba punktów (O) |
| --- | --- |
| **Pozytywna** | **5,0 ≤ O** |
| **Negatywna** | **O < 5,0** |

przy czym:

* 1. dla grupy nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego normę punktową wymaganą dla uzyskania oceny pozytywnej zwiększa się dwukrotnie,
  2. w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy normę punktową wymaganą dla uzyskania oceny pozytywnej obniża się proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.

1. **Ocena końcowa**

Ustalenie oceny końcowej odbywa się zgodnie z następującymi dodatkowymi zasadami:

* 1. pozytywną ocenę pracy nauczyciel akademicki uzyskuje pod warunkiem, że wszystkie oceny za: działalność dydaktyczną, naukową oraz organizacyjną są pozytywne;
  2. pozytywna ocena końcowa uzależniona jest od przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

**§ 3.**

**Tryb przeprowadzenia oceny okresowej i podmiot dokonujący oceny  
za rok 2019**

1. Ocenę okresową nauczycieli akademickich za rok 2019 przeprowadza się zgodnie z poniższym harmonogramem postępowania:

|  |  |
| --- | --- |
| **24.02. – 10.03.2020 r**. | 1) złożenie przez nauczycieli akademickich wypełnionych arkuszy/ankiet oceny (3 egz.) wraz z opinią bezpośredniego przełożonego do odpowiedniej komisji oceniającej |
| **19.03 – 3.04.2020 r**. | 2) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich przez komisje oceniające  – odpowiedzialni: przewodniczący komisji oceniających |
| **07.04. – 22.04.2020 r.** | 3) przekazanie nauczycielom akademickim oceny na piśmie  – odpowiedzialni: przewodniczący komisji oceniających we współpracy z kierownikami jednostek organizacyjnych uczelni |
| **do 27.04.2020 r.** | 4) przekazanie protokołów z przeprowadzonej oceny wraz z arkuszami/ ankietami oceny (1 egz.) przez komisje oceniające do właściwego działu Administracji Centralnej uczelni |
| **do 6.05.2020 r.** | 5) wnoszenie odwołań od oceny komisji oceniających do uczelnianej komisji odwoławczej za pośrednictwem właściwego działu Administracji Centralnej uczelni  (nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie od oceny w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o ocenie na piśmie) |
| **do 4.05.2020 r.** | 6) rozpatrzenie odwołań i powiadomienie na piśmie odwołującego się nauczyciela akademickiego oraz kierownika jednostki przez uczelnianą komisję odwoławczą (w terminie 21 dni od dnia otrzymania odwołania oraz akt sprawy) |

1. Okresową ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzą:

* komisje ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich,
* uczelniana komisja odwoławcza do rozpatrywania odwołań pracowników od oceny komisji oceniających

powołane przez senat, na wniosek rektora, nie później niż do 31 grudnia 2019 r.

1. W terminie do 31 grudnia 2019 r. rektor wskaże dział administracji centralnej właściwy dla prowadzenia spraw związanych z oceną okresową oraz ustali wzory arkuszy oceny nauczycieli akademickich w celu przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Zachodnio­pomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie za rok 2019.
2. Arkusze, o których mowa w ust. 3, generowane są za pomocą systemu panel.zut.edu.pl (zakładka E-usługi).

**§ 4.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor  
dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT