

Zarządzenie nr 16

**Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 3 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) w związku z § 1 i 5 uchwały nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zarządza się, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, które stanowią załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Traci moc zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. „w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie”.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. nadzw.

**Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Nazwa obszaru badań WSZJ Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia

(zgodność z PRK) Symbol obszaru O – I

1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów

1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

1) **Metody badań:** analiza i ocena wniosków o uruchomienie i zniesienie kierunku studiów w uczelni, analiza procedury uczelnianej "Tryb uruchamiania i znoszenia kierunków studiów"

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:**

- pokrycie efektów PRK przez efekty kierunkowe oraz efektów kierunkowych przez efekty przedmiotowe
- zgodność programów kształcenia z uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu ZUT do programów kształcenia oraz z innymi aktami prawnymi (ustawa, uchwały senatu ZUT, uchwały rad wydziałów, uchwały komisji/rad programowych)

3) **Częstotliwość badania:** raz na rok adekwatnie do składanych wniosków

4) **Dane źródłowe**

- procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”
- uchwały rad wydziału

5) **Dokumentacja wynikowa**

- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski z analizy

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące** - uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prorektor/rektor

2. Ocena wydziałowych procedur osiągania i dokumentowania efektów kształcenia

**2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia
w przedmiocie (module)**

1) **Metody badań:** analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny efektów kształcenia

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** ocena poziomu osiągania efektów kształcenia na wydziale

3) **Częstotliwość badania:** raz na rok

4) **Dane źródłowe:** roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia na wydziale

5) Dokumentacja wynikowa

- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski usprawniające

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - dziekan/rektor

3. Ocena programów kształcenia

3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na wydziale)

1) **Metody badań:** analiza i ocena programu kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- zgodność programu kształcenia z PRK uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu ZUT do programów kształcenia oraz innymi aktami prawnymi (ustawą, rozporządzeniami, uchwałami senatu ZUT, rad wydziału itp.)
- pokrycie efektów PRK przez efekty kierunkowe oraz pokrycie efektów kształcenia kierunkowego przez efekty przedmiotowe
- liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego, kolejność przedmiotów i powiązanie treści z efektami
- możliwość spełnienia wymogów wstępnych w przedmiocie i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń)
- dobór metod, form kształcenia, form zajęć w przedmiocie, literatury w przedmiocie (do efektów, jej aktualność i dostępność) oraz zgodność nakładu pracy studenta z ECTS
- użyteczność przedmiotu w realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni
- weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przedmiotowymi, zgodność z metodologią oceny - np. taksonomia Blooma)

3) **Częstotliwość badania:** co najmniej raz na rok

4) Dane źródłowe

- zarządzenia dziekana i uchwały rady wydziału w sprawie wprowadzenia wydziałowych procedur oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (wydziałowych)
- wyciągi z protokołów

5) Dokumentacja wynikowa

- wnioski doskonalące
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

1) **Metody badań:** okresowe przeglądy programów i sylabusów przedmiotów przez wydziałowe komisje/rady programowe

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- zgodność programu kształcenia z PRK uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu ZUT do programów kształcenia oraz innymi aktami prawnymi (ustawą, rozporządzeniami, uchwałami senatu ZUT, rad wydziału itp.)
- pokrycie efektów PRK przez efekty kierunkowe oraz pokrycie efektów kształcenia kierunkowego przez efekty przedmiotowe
- liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego, kolejność przedmiotów i powiązanie treści z efektami
- możliwość spełnienia wymogów wstępnych w przedmiocie i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń)
- dobór metod, form kształcenia, form zajęć w przedmiocie, literatury w przedmiocie (do efektów, jej aktualność i dostępność) oraz zgodność pracy studenta z ECTS
- użyteczność przedmiotu w realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni
- weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przedmiotowymi, zgodność z metodologią oceny - np. taksonomia Blooma)

3) **Częstotliwość badania:** co najmniej raz na rok

4) Dane źródłowe

- zarządzenia dziekana i uchwały rady wydziału w sprawie okresowych przeglądów programów

- wyciągi z protokołów komisji/rad programowych

5) Dokumentacja wynikowa

- wnioski doskonalące program kształcenia
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

- 1) **Metody badań:** ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programu kształcenia
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** celowość i zasadność wniosków o zmianach w programie kształcenia
- 3) **Częstotliwość badania:** nieperiodycznie
- 4) **Dane źródłowe**
 - wniosek pisemny (prawo do zgłoszenia mają wszyscy nauczyciele wydziału i jednostek organizacyjnych ZUT, samorząd studentów i doktorantów, którzy uczestniczą w procesie kształcenia oraz interesariusze zewnętrzni) złożony do dziekana (prodziekana ds. kształcenia)
 - wyciągi z protokołów komisji/rad programowych

5) Dokumentacja wynikowa

- wnioski doskonalące program kształcenia
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/rady lub komisje programowe
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan/senat ZUT

Nazwa obszaru badań WSZJ Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia

Symbol obszaru O - II

1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego

1.1. Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

- 1) **Metody badań:** przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
 - równomierność rozkładu zajęć zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów
 - zmienność form zajęć, możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, dostępność infrastruktury wydziału dla osób niepełnosprawnych

3) **Częstotliwość badania:** co semestr w terminie zgodnym z procedurą wydziałową

4) **Dane źródłowe:** plan rozkładu zajęć w semestrze

5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie komisji raz na rok

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

2.1. Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

1) **Metody badań:** przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** równomierność rozkładu egzaminów w sesji zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów

3) **Częstotliwość badania:** co semestr w terminie zgodnym z procedurą wydziałową

4) **Dane źródłowe:** plan sesji egzaminacyjnej

5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie komisji raz na rok

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.1. Uczelniana procedura hospitacji

1) **Metody badań:** zaplanowane hospitacje

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** kryteria zgodne z obowiązującym zarządzeniem rektora dotyczącym hospitacji

3) **Częstotliwość badania:** w terminach zgodnych z planem hospitacji na dany rok akademicki

4) **Dane źródłowe**

- plan hospitacji opracowany przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia i dziekana
- protokoły z hospitacji zajęć
- negatywne wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów, skargi studenta

5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące** - zespół hospitujący/dziekan
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan/rektor

3.2. Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

Metody badań: wrywkowa kontrola zajęć przez kierowników jednostek/prodziekanów

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** według procedury wydziałowej

- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku
- 4) **Dane źródłowe:** protokoły z kontroli zajęć
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - kierownicy jednostek organizacyjnych wydziałów/prodziekani
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

3.3. Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

- 1) **Metody badań:** kontrola planów konsultacji przez kierowników jednostek i osoby wskazane w procedurze wydziałowej
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** według procedury wydziałowej
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w semestrze kontrola planów konsultacji w jednostkach
- 4) **Dane źródłowe:** plany konsultacji pracowników w ramach jednostek
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** roczne sprawozdanie wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1. Procedura ankietyzacji uczelni

- 1) **Metody badań:** sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i uczelni
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku
- 4) **Dane źródłowe:** ankieta uczelni
- 5) **Dokumentacja wynikowa**
 - sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
 - wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/wydziału z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prorektor/rektor

5. Ocena realizacji praktyk programowych

5.1. Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

- 1) **Metody badań:** przegląd i weryfikacja planu i realizacji praktyk programowych

2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** zgodność zakresu tematycznego praktyki z kierunkiem studiów, poziomem kształcenia

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim

4) **Dane źródłowe**

- skierowania na praktykę
- sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk na wydziale

5) **Dokumentacja wynikowa**

- sprawozdania z analizy wraz z wnioskami
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące** - rady programowe kierunków realizowanych na wydziałach/wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

6. **Ocena realizacji procesu dyplomowania**

6.1. **Uczelniana procedura dyplomowania**

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

1) **Metody badań:** analiza jakości i sprawności osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych do procesu dyplomowania

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- zgodność z prawodawstwem, systemem PRK oraz efektami kształcenia kierunkowego
- jakość prac dyplomowych
- terminowość ukończenia studiów (odsetek osób kończących studia w terminie)
- odpowiedni do poziomu kształcenia charakter pracy dyplomowej
- udział prac dyplomowych realizowanych w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim

4) **Dane źródłowe**

- protokoły egzaminów dyplomowych
- repozytorium prac dyplomowych

5) **Dokumentacja wynikowa**

- sprawozdania z analizy wraz z wnioskami mającymi na celu doskonalenie organizacji i funkcjonowania procesu dyplomowania
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski wydziałowych komisji programowych

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące:** rady programowe kierunków realizowanych na wydziałach/wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian:** prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

Nazwa obszaru badań WSZJ Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych

Symbol obszaru O - III

1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

1.1. Procedura ankietyzacji uczelni

- 1) **Metody badań:** sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
 - ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakości funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu
 - ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej
- 3) **Częstotliwość badania:** zgodnie z procedurami ankietyzacji
- 4) **Dane źródłowe:** ankieta uczelni
- 5) **Dokumentacja wynikowa**
 - sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
 - wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
 - wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/wydziału z punktu widzenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach rektora

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia

2.1. Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

- 1) **Metody badań:** analiza zgodności wyposażenia laboratoryjnego z wymaganymi efektami kształcenia
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** przydatność bazy laboratoryjnej oraz materialnej wydziału wykorzystywanej w dydaktyce

3) **Częstotliwość badania**

- każdorazowo przed pierwszym uruchomieniem przedmiotu/modułu
- raz na rok

4) **Dane źródłowe:** zgodnie z wydziałową procedurą

5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie w sprawie bazy laboratoryjnej

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące** - komisja programowa (przy pierwszym uruchomieniu) / wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok)
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

3. **Ocena doboru kadry dydaktycznej**

3.1. **Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć**

1) **Metody badań:** monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- stopień dopasowania kadry dydaktycznej i jej kwalifikacji do prowadzonych zajęć
- kompetencje nauczycieli

3) **Częstotliwość badania:** raz na rok przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych

4) **Dane źródłowe**

- plan obsady zajęć dydaktycznych
- wykaz prac naukowych
- wykaz kompetencji

5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdanie z analizy

6) **Zespoły/osoby**

- **Monitorujące** - zgodnie z procedurą wydziałową
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - zgodnie z procedurą wydziałową

4. **Ocena jakości kadry dydaktycznej**

4.1. **Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów**

Metody badań:
analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich

2) **Kryteria i wskaźniki oceny**

- liczba ocen negatywnych
- wyniki statystyk z pytań (sposób przekazywania wiedzy, sposób prowadzenia zajęć, sposób oceniania przez nauczyciela)

3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim

4) Dane źródłowe

- sprawozdania wydziałowe z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich
- analiza statystyczna wyników sporządzona przez Dział Kształcenia

5) Dokumentacja wynikowa: wnioski z oceny

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prorektor/rektor

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1. Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

- 1) **Metody badań:** analiza indywidualnych planów kształcenia oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** procentowa zgodność realizacji przedmiotów obieralnych z preferencjami studentów
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim

4) Dane źródłowe

- zgody na indywidualny program studiów
- zapisy na przedmioty obieralne i specjalności
- lista preferencji studenta w wyborze przedmiotów obieralnych i specjalności

5) Dokumentacja wynikowa: zestawienie liczbowe kryteriów

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1. Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

- 1) **Metody badań:** obserwacja i analiza zjawisk niedozwolonych w realizacji procesu dydaktycznego
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
 - liczba procesów dyscyplinarnych
 - analiza ochrony własności intelektualnej (w tym wyniki programów antyplagiatowych)
 - niezgodność z regulaminem studiów
 - niezgodność z tradycjami akademickimi
 - niezgodność z zasadami współżycia społecznego

- niezgodność z zasadami tolerancji
- 3) **Częstotliwość badania:** zgodnie z procedurą - każdorazowo w razie potrzeby
 - 4) **Dane źródłowe:** pisemne upomnienie/pouczenie lub inne dokumenty (notatki)
 - 5) **Dokumentacja wynikowa:** sprawozdania roczne
 - 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - wszyscy pracownicy i studenci wydziału
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - rektor w oparciu o opinię komisji dyscyplinarnej

Nazwa obszaru badań WSZJ Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom Symbol obszaru O - IV

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów

1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT

Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT

- 1) **Metody badań:** analiza regulaminu
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** zgodność z ustawą, opiniami samorządu studentów, możliwościami finansowymi uczelni i wydziału
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe:** sprawozdanie o pomocy materialnej udzielonej studentom i doktorantom
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** wyniki analizy
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. pomocy materialnej/prodziekan/samorząd studencki
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prorektor/rektor

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

- 1) **Metody badań:** sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** ocena warunków socjalnych w tym: jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, dostęp do Internetu, jakość infrastruktury wydziałowej
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe:** ankieta uczelni
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/ wydziału
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia

- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach rektora

Nazwa obszaru badań WSZJ **Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia**

Symbol obszaru **O - V**

1. Ocena dostępu do informacji

1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia

- 1) **Metody badań:** monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** dostęp do informacji zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe:** obowiązujące zarządzenia
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** wnioski usprawniające dostęp do informacji
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

2. Ocena obiegu informacji

2.1. Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

- 1) **Metody badań:** monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny**
 - aktualność informacji
 - szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe:** obowiązujące zarządzenia
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** wnioski usprawniające dostęp do informacji
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

1. Ocena mobilności studentów i pracowników

1.1. Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

- 1) **Metody badań:** monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników uczelni
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** liczba studentów i pracowników uczestniczących w wyjazdach
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe**
 - sprawozdanie wydziałowych pełnomocników dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą
 - dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** wnioski usprawniające
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - wydziałowi pełnomocnicy dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą/dział kształcenia/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

1.2. Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

- 1) **Metody badań:** monitoring stopnia mobilności studentów spoza uczelni
- 2) **Kryteria i wskaźniki oceny:** liczba studentów spoza uczelni realizujących kształcenie w ramach programów zagranicznych i krajowych
- 3) **Częstotliwość badania:** raz w roku akademickim
- 4) **Dane źródłowe**
 - sprawozdanie wydziałowych pełnomocników dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą
 - dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych
- 5) **Dokumentacja wynikowa:** wnioski usprawniające
- 6) **Zespoły/osoby**
 - **Monitorujące** - wydziałowi pełnomocnicy dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą/dział kształcenia/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
 - **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

Nazwa obszaru badań WSZJ **Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach** Symbol obszaru **O - VII**

1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach

1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

1) Metody badań

- sondaż diagnostyczny
- analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem rektora
- analiza rankingów uczelni

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- poziom przygotowania absolwenta uczelni do pracy
- profil wymagań wobec absolwenta

3) Częstotliwość badania: zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach rektora

4) Dane źródłowe: wyniki z ankietyzacji

5) Dokumentacja wynikowa

- sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - biuro karier/dział kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - zgodnie z zarządzeniem rektora

2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału

2.1. Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału) Metody badań

- przyjęte metody badania w procedurach wydziałowych
- analiza potrzeb

2) Kryteria i wskaźniki oceny: przydatność zawodowa absolwenta do potrzeb rynku pracy

3) Częstotliwość badania: zgodnie z procedurami obowiązującymi na wydziale

4) Dane źródłowe: dane źródłowe do analizy zgodne z procedurami obowiązującymi na wydziale

5) Dokumentacja wynikowa: wyniki i wnioski z analiz

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - osoby wskazane w procedurach wydziałowych oraz wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia

- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - dziekan i osoby wskazane w procedurach wydziałowych

3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni

3.1. Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta

1) Metody badań

- sondaż diagnostyczny
- analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem rektora
- analiza rankingów uczelni

2) Kryteria i wskaźniki oceny

- wskaźnik zatrudnienia
- poziom satysfakcji absolwenta z wykonywanej pracy
- przydatność nabytych w trakcie studiów efektów kształcenia na zajmowanym stanowisku

3) Częstotliwość badania: zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach rektora

4) Dane źródłowe: wypełnione ankiety

5) Dokumentacja wynikowa

- sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji
- wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia
- wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych

6) Zespoły/osoby

- **Monitorujące** - biuro karier/dział kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
- **podejmujące decyzje w sprawie zmian** - zgodnie z zarządzeniem rektora